

# Et samfundsøkonomisk perspektiv på monopolet for statens indkøb af juridiske ydelser

## Korrespondance

Thomas Westergaard-Kabelmann  
QBIS  
Bredgade 25D  
1260 København K  
Danmark  
CVR: 3669 0860  
Telefon: +45 53 70 70 35  
Email: [twk@qbis-consulting.com](mailto:twk@qbis-consulting.com)

## Finansiering

Danske Advokater  
Vesterbrogade 32  
1620 København V  
Danmark  
CVR: 3097 4972  
Telefon: +45 33 43 70 00  
Email: [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)

## ABSTRAKT

I Danmark indkøber staten størstedelen af sine juridiske ydelser fra blot et enkelt advokatfirma, Poul Schmith, hvilket har gjort firmaet til en de facto monopolist på markedet for statens juridiske ydelser. Fra et økonomisk teoretisk perspektiv betragtes et monopol som en markedsfejl, der medfører samfundsøkonomiske tab, eksempelvis i form af overnormal profit, ineffektiv ressourceanvendelse og konkurrenceforvridning. Det rejser spørgsmålet om, hvorvidt de tilsigtede gevinster, der fremføres som argument for monopolet, er tilstrækkelige til at kompensere for de mulige samfundsøkonomiske tab, der kan følge med dette monopol. I denne analyse søges dette spørgsmål delvist besvaret ved at vurdere 1) Poul Schmiths evne til at levere to tilsigtede gevinster ved monopolet, nemlig habilitet og forsyningssikkerhed, og 2) Poul Schmidts evne til undgå at forårsage to mulige tab ved monopolet, nemlig fordyrelse af statens juridiske ydelser og konkurrenceforvridning i advokatbranchen. At vurdere Poul Schmith og statens indkøb af juridiske ydelser er udfordret af specielt to forhold. For det første, at Poul Schmith er organiseret som et interessentskab, hvilket betyder, at firmaet ikke er forpligtet til at aflægge regnskab. Dette medfører blandt andet, at det ikke er muligt præcist at vurdere firmaets omsætning for andre kunder, og derved firmaets risiko for at blive inhabil i forhold til at kunne levere juridiske ydelser til staten. For det andet, at Poul Schmiths honorar fra staten pr. ydelse og tilhørende timeforbrug ikke er offentligt tilgængeligt, og at vores ansøgninger om aktindsigt i disse forhold er blevet afvist. Begge disse forhold begrænser mulighederne for en mere nøjagtig vurdering af monopolets mulige samfundsøkonomiske tab og gevinster.

## KEYWORDS

Monopol, fordyrelse, ressourceeffektivitet, konkurrenceforvridning, habilitet og forsyningsforpligtelse.

# 1 Sammenfatning

Siden 1936 har Poul Schmith varetaget erhvervet som advokat for staten gennem Kammeradvokatordningen. Når et firma får det privilegium at kunne specialisere sig inden for et bestemt område - i dette tilfælde juridiske ydelser til staten – i så mange år og vel at mærke uden forstyrrelse fra konkurrenter, er det næsten uundgåeligt, at firmaet udvikler en helt unik viden og kompetence.

Der er derfor en god sandsynlighed for, at opretholdelsen af et monopol for statens indkøb af juridiske ydelser har imødekommet en række af de formål, der er formuleret i forbindelse med Kammeradvokatordningen, såsom høj kvalitet, tværgående vidensopbygning, ensartethed og nem og stabil adgang til faglig stærk juridisk bistand.<sup>1</sup> Om disse formål dog er blevet imødekommet i højere grad med et monopol, end de ville være under en form for begrænset konkurrence, er derimod uvist.

Andre formål med Kammeradvokatordningen vedrører habilitet og forsyningssikkerhed. Det er således essentielt, at statens advokat altid er habil, idet det vil sikre staten den tilsigtede forsyningssikkerhed. Disse to forhold, samt risikoen for konkurrenceforvriddning og fordyrelse af de juridiske ydelser som følge af monopolet, er undersøgt i denne analyse.

Analysen er imidlertid udfordret af, at den type data, som ville være mest oplagt at anvende, givet ved regnskaber fra Poul Schmith og regninger fra Poul Schmith til staten ikke har været tilgængelige for analysen. Dette skyldes dels interessentskabsstrukturen hos Poul Schmith, dels afslag på ansøgninger om aktindsigt fra de relevante offentlige myndigheder. I afslag fra Økonomistyrelsen er der lagt vægt på høringssvar fra Poul Schmith, der modsætter sig, at ansøgningen imødekommes.

Givet disse begrænsninger i datagrundlaget er analysens ambition ikke at foretage nøjagtige vurderinger, men derimod at producere en række estimater af mulige gevinster og tab, og at disse estimater vurderes at være tilstrækkeligt robuste til at rejse en række spørgsmål hos læserne af analysen. Spørgsmål, som måske i sidste ende kan foranledige Poul Schmith og de relevante offentlige myndigheder til at offentliggøre de data, der ville muliggøre en mere præcis analyse af de samfundsøkonomiske konsekvenser af monopolet for statens indkøb af juridiske ydelser.

## 1.1 Habilitet og forsyningssikkerhed

### 1.1.1 Kammeradvokataftalen

Finansministeriet (2015), Poul Schmith (2024A), Kraka (2024) og Moderniseringsstyrelsen (2012) understreger samstemmende både betydningen af habilitet i forhold til at undgå interessekonflikter og dermed opretholdelse af forsyningssikkerheden af juridiske ydelser til staten, samt de forretningsmæssige konsekvenser af denne habilitet givet ved omfattende begrænsninger for Kammeradvokaten i forhold til at kunne sælge juridiske ydelser til andre kunder end staten.

Med henblik på at belyse disse økonomiske konsekvenser af habilitet og forsyningsforpligtelse for Poul Schmith, er firmaets omsætning udenfor Kammeradvokataftalen estimeret. Da regnskabstal og regninger fra Kammeradvokataftalen som nævnt ikke har været tilgængelige for analysen, er der i stedet taget udgangspunkt i en kortlægning af Poul Schmiths medarbejderne. Det gælder således, at

---

<sup>1</sup> Folketingstidende (2013).

medarbejdere udgør et advokatfirmas primære produktionsfaktor; derfor kan deres antal, anciennitet og kompetence inden for forskellige serviceområder og brancher danne grundlag for en vurdering af dets omsætning.

En sådan kortlægning viser, at Poul Schmith i dag har omkring 392 fakturerbare jurister med en estimeret samlet årlig arbejdstid på omkring 621.000 timer. I 2023 fakturerede Poul Schmith 322.000 af disse timer indenfor Kammeradvokataftalen, hvilket efterlader knapt 299.000 potentielt fakturerbare timer uden for Kammeradvokataftalen. Under forholdsvis konservative antagelser viser analysens resultater, at disse timer kan generere en omsætning på mellem 600-700 mio. kr., og at Poul Schmiths samlede omsætning i dag er mellem 1,3-1,4 mia. kr.

Det fremgår således, at de argumenter, som Finansministeriet (2015), Poul Schmith (2024A), Kraka (2024) og Moderniseringsstyrelsen (2012) fremfører vedrørende konsekvenserne af habilitet og forsyningssikkerhed for Poul Schmiths muligheder for at have andre kunder end staten, umiddelbart står i kontrast til en estimeret omsætning udenfor Kammeradvokataftalen på mellem 600-700 mio. kr. Altså med mindre de omkring 600-700 mio. kr. også er omsætning fra staten, hvilket dog ikke ville være i overensstemmelse med denne analyses vurderinger.

Poul Schmiths omsætning inden for insolvens og rekonstruktion estimeres i analysen konservativt til at være omkring 250 mio. kr., hvoraf en del vil komme fra Gældsstyrelsen og Finanstilsynet, altså staten, når disse myndigheder udpeger Poul Schmith som kurator i konkurser. En praksis som rejser sine egne problematikker i forhold til habilitet og konkurrenceforvridning. Men de resterende 350-450 mio. kr. plus er vurderet til primært at komme fra kommuner, regioner, statsejede selskaber og private virksomheder, som staten alle fører tilsyn med, og hvor Poul Schmith derfor primært bør holde sig habil i forhold til staten.

Det gælder, at jo flere juridiske ydelser Poul Schmith leverer til andre kunder end staten, desto større bliver risikoen for, at firmaet bliver inhabil fremadrettet, og desto mindre vil forsyningssikkerheden være. Det afkast, som staten tilstræber at opnå ved at opretholde et monopol for indkøb af dets juridiske ydelser - givet ved habilitet og forsyningssikkerhed - vil derfor falde i takt med, at Poul Schmith leverer flere juridiske ydelser til andre kunder end staten.

Til dette kan argumenteres, at Poul Schmith er god til at balancere sine mange forskellige kunder, så der ikke opstår interessekonflikter, og firmaets store omsætning uden for Kammeradvokataftalen derfor ikke påvirker firmaets forsyningssikkerhed over for staten. Men det er bare ikke korrekt.

Eksempler fra Rudersdal og Køge kommuner viser, at når Poul Schmith laver opgaver for kommuner, så reducerer det firmaets habilitet og forsyningssikkerhed overfor Styrelsen for Undervisning og Kvalitet. Et eksempel med Yousee viser, at Poul Schmiths arbejde for denne kunde sandsynligvis har gjort firmaet inhabil overfor Kulturministeriet i en eventuel konflikt mellem Kulturministeriet og Danske Mediedistributører. Et eksempel med kapitalfonden Altor viser, at Poul Schmiths opgave for denne kunde konkret reducerede firmaets habilitet og forsyningssikkerhed over for Skat, som mistænkte Altor for at have udnyttet regler om udbytteskat. Men kapitalfonden Altor er også et eksempel på, at Poul Schmiths kan finde på bevidst at fravælge staten til fordel for andre kunder.

Ideen om en Kammeradvokat, der udelukkende er advokat for staten, er sandsynligvis formålstjenstlig i forhold til indfrielse af gevinster som oparbejdelse af viden, kompetencer, kvalitet og ensartethed. I forhold til gevinster som habilitet og forsyningssikkerhed er indfrielse dog betinget af, at Kammeradvokaten udelukkende arbejder for staten og ikke andre kunder. Det er derfor tvivlsomt, om den nuværende situation, hvor Poul Schmith har en estimeret omsætning udenfor Kammeradvokataftalen på omkring 600-700 mio. kr., sikrer de gevinster til staten, som har været argumentet for at opretholde et monopol for indkøb af deres juridiske ydelser.

### 1.1.2 Insolvens og rekonstruktion

Insolvens og rekonstruktion, herunder kuratorrollen, falder uden for Kammeradvokataftalen. Det er dog stadig relevant at vurdere Poul Schmiths habilitet inden for dette område i de sager, hvor Poul Schmith udpeges som kurator af Gældstyrelsen og andre offentlige myndigheder herunder Finanstilsynet. Det gælder således, at en kurator ikke blot skal repræsentere én kreditor, men skal tage hensyn til alle kreditorens interesser. En kurator skal derfor være neutral og må ikke have særlige interesser over for enkelte kreditorer.<sup>2</sup>

Gældsstyrelsens argument for at bruge Poul Schmith som kurator er, at styrelsen har behov for juridisk rådgivning i sagerne forud for konkursen, og at denne juridiske rådgivning som udgangspunkt er omfattet af Kammeradvokataftalen og derfor ligger hos Poul Schmith.<sup>3</sup>

Det er imidlertid problematisk, at Gældstyrelsen lader sig rådgive af et advokatfirma i forhold til, om der skal indgives konkursbegæring, og derefter udpeger det samme advokatfirma til at være kurator for konkursboet. Dette skaber et habilitetsproblem. Det samme gælder for Finanstilsynets brug af Poul Schmith i blandt andet sagen om Amagerbanken.

I konkursager er det naturligt for en kreditor at søge at få udpeget den kurator, de vurderer bedst, kan varetage deres interesser. Dette gælder for alle kreditorer, også de offentlige kreditorer. Problemet opstår imidlertid, fordi Gældsstyrelsen og andre offentlige myndigheder er kreditorer i mange konkursager og ofte udpeger Poul Schmith som kurator.

Denne praksis kan skabe tvivl om Poul Schmiths upartiskhed som kurator, fordi en væsentlig del af Poul Schmiths omsætning inden for insolvens og rekonstruktion afhænger af, at Gældsstyrelsen og andre offentlige myndigheder udpeger Poul Schmith som kurator. Kuratorer har normalt ikke stamkunder, og heldigvis for det, men i tilfældet offentlige myndigheder og Poul Schmith er der faktisk tale om et stamkundeforhold.

## 1.2 Konkurrenceforvridning

### 1.2.1 Insolvens og rekonstruktion

Udover at Gældsstyrelsens og andre offentlige myndigheders hyppige udpegning af Poul Schmith som kurator kan skabe tvivl om Poul Schmiths upartiskhed som kurator, kan denne praksis også føre til konkurrenceforvridning inden for området insolvens og rekonstruktion.

---

<sup>2</sup> [Danske Insolvensadvokater](#).

<sup>3</sup> [AdvokatWatch, 30. april 2024](#).

Da Poul Schmiths omsætning inden for insolvens og rekonstruktion ikke offentliggøres, har det ført til spekulationer og kritik. For at imødegå denne kritik har Poul Schmith oplyst, at firmaet i løbet af de seneste fem år har haft en gennemsnitlig årlig omsætning på ca. kr. 130 mio. kr. indenfor området.<sup>4</sup>

Med henblik på at undersøge mulig konkurrenceforvridning i form af Poul Schmiths mulige markedsdominans, har analysen estimeret omsætningen inden for området insolvens og rekonstruktion for både Poul Schmith og otte andre store advokatfirmaer.

Resultatet viser, at Poul Schmiths estimerede omsætning er knapt 250 mio. kr. Dette er et konservativt estimat, som ikke desto mindre er over tre gange højere end den nærmeste konkurrent, DLA Piper. Samlet set er omsætningen for de ni største advokatfirmaer estimeret til knapt 660 mio. kr., hvoraf Poul Schmiths omsætning udgør knapt 40%, hvilket er en klar indikation på, at Poul Schmith har en stærkt dominerende markedsposition inden for området.

Da Gældsstyrelsens og andre offentlige myndigheders hyppige brug af Poul Schmith som kurator er direkte relateret til firmaets rådgivning under Kammeradvokataftalen, er Poul Schmiths dominerende markedsposition indenfor insolvens og rekonstruktion blevet faciliteret af staten selv og dets monopol for køb af juridiske ydelser. Dette skaber en situation, hvor et monopol på ét marked bidrager til etableringen af et endnu monopol på et andet marked.

### 1.3 Fordyrelse af juridiske ydelser

Et de facto monopol, som statens indkøb af juridiske ydelser og givet ved Kammeradvokataftalen mellem Finansministeriet og Poul Schmith, medfører en risiko for fordyrelse af de juridiske ydelser. Risikoen opstår, fordi Poul Schmith ikke er udsat for konkurrence, hvilket kan føre til en ineffektiv allokering af ressourcer i fravær af den disciplinerende effekt fra konkurrence. Desuden er en monopolist mindre tilbøjelig til at iværksætte udvikling end en virksomhed under fuldkommen konkurrence, fordi monopolisten blot "erstatter sig selv" og derfor kan "hvile på laurbærbladene".<sup>5</sup>

Et af formålene med analysen har derfor været at undersøge, om der er en fordyrelse for staten som følge af monopoliet for dets indkøb af juridiske ydelser. En sådan undersøgelse har imidlertid ikke været mulig at gennemføre, idet de relevante data ikke er offentligt tilgængelige, og da ansøgninger om aktindsigt i disse data til blandt andet Økonomistyrelsen er blevet afslået. I deres vurdering har Økonomistyrelsen lagt vægt på høringsvar fra Poul Schmith, der modsætter sig, at ansøgningen imødekommes, idet Poul Schmith mener, at de ønskede data vil give et detaljeret indblik i den specifikke sagsløsning inden for ordningen.

---

<sup>4</sup> [AdvokatWatch, d. 24. April 2024.](#)

<sup>5</sup> DØRS (2005).

## 2 Baggrund

I Danmark køber staten sine juridiske ydelser gennem Kammeradvokataftalen, hvilket i praksis udmønter sig ved, at et enkelt advokatfirma, Poul Schmith, leverer størstedelen af statens juridiske ydelser. I 2023 indkøbte staten juridiske ydelser hos Poul Schmith for i alt 682 mio. kr., hvoraf 248 mio. kr. relaterede sig til civile retssager og 434 mio. kr. vedrørte juridisk rådgivning.<sup>6</sup>

Særligt statens indkøb af juridisk rådgivning er steget i de senere år, mens udgifterne til civile retssager har været forholdsvis stabile.<sup>7</sup> Udover statens indkøb gennem Kammeradvokataftalen, som i 2023 som nævnt var på 682 mio. kr., benytter staten også i stigende grad Poul Schmith som kurator i konkursboer.<sup>8</sup>

Kammeradvokatordningen har gjort Poul Schmith til en de facto monopolist, der leverer juridiske ydelser til staten på et marked med begrænset konkurrence. Dette forhold medfører en nærliggende risiko for samfundsøkonomiske tab, da monopolister ofte er associeret med lav produktivitet og effektivitet og højere priser.

Der er imidlertid særlige forhold, der gør sig gældende i forbindelse med Poul Schmiths monopolstilling på markedet for statens juridiske ydelser. Normalt maksimerer en monopolist sit overskud ved at anvende højere priser for sine ydelser og producere mindre, end hvad der ville være tilfældet på et marked med fuldkommen konkurrence. Denne strategi gælder dog ikke for Poul Schmith.

Poul Schmith kan således ikke som en typisk monopolist fastsætte timepriserne for sine juridiske ydelser. Disse priser er fastsat i kontrakten mellem Finansministeriet og Poul Schmith om levering af juridiske ydelser fra 2015.<sup>9</sup> Til gengæld kan Poul Schmith for en stor del af ordningens vedkommende fastlægge prisen for den samlede ydelse.

Det fremgår således af afsnit 4.1. i Skatteministeriets retssagsvejledning, at *"Kammeradvokaten selvstændigt står for sagens tilrettelæggelse og førelse. Departementet og Skatteforvaltningen skal kun modtage stævning og dom i sagen, men hverken svarskrift, replik, duplik eller andre processkrifter eller bilag"*.<sup>10</sup> Denne mekanisme gør sig gældende for Skatteministeriet, som indkøbte juridiske ydelser hos Poul Schmith for 327 mio. kr. ud af et samlet statsligt indkøb på 683 mio. kr. i 2023.<sup>11</sup>

Dette betyder, at Kammeradvokatordningen, i det mindste for Skatteministeriet, har en mekanisme, hvor Poul Schmith har mange frihedsgrader i forhold til tilrettelæggelsen og føringen af en sag. Dette medfører, at firmaet i høj grad kan bestemme, hvor mange timer der skal afsættes til en given sag og derved ikke kun kan påvirke en betydelig del af efterspørgslen efter juridiske ydelser, men også levere størstedelen af udbuddet og gennem fastlæggelsen af antallet af timer i stor udstrækning også fastsætter den endelige pris for ydelserne.

<sup>6</sup> Økonomistyrelsen (2024).

<sup>7</sup> Økonomistyrelsen (2021A, 2022, 2023 og 2024).

<sup>8</sup> Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (2021).

<sup>9</sup> Finansministeriet (2015).

<sup>10</sup> Skatteministeriet (2018).

<sup>11</sup> Økonomistyrelsen (2024).

Kammeradvokatordningens monopol forsvares med, at de tilsigtede gevinster ved monopolen - herunder kvalitet, stordriftsfordele, vidensopbygning, habilitet og forsyningsikkerhed - overstiger de mulige tab. Mens disse gevinster er omfattende beskrevet i forskellige statslige analyser, lovforslag og kontrakter, der relaterer sig til Kammeradvokatordningen, har det imidlertid ikke været muligt at finde en tilsvarende vurdering af de potentielle tab. Dette emne bliver dog behandlet i Krakas analyse af Kammeradvokatordningen fra 2024, som er betalt af Poul Schmith.<sup>12</sup>

Kraka argumenter for, at Poul Schmith ikke er en monopolist, fordi 1) staten har mulighed for at anvende andre advokater end Poul Schmith, og 2) Poul Schmith ikke er en prisfastsætter (som en typisk monopolist), og køberne besidder markedsmagt. Angående punkt 1) er det korrekt, at den nuværende Kammeradvokatkontrakt fra 2015<sup>13</sup> giver statslige myndigheder mulighed for at bruge andre advokater. I praksis sker dette dog meget sjældent.<sup>14</sup> Blandt de få undtagelser er udbud fra Ankenævnet for Patienterstatningen i 2018<sup>15</sup> og Udenrigsministeriet i 2022.<sup>16</sup> De stigende og høje statslige udgifter til Poul Schmith gennem de senere år indikerer også, at muligheden for at anvende andre advokater sjældent benyttes af de statslige institutioner.<sup>17</sup>

Den præcise årsag til den begrænsede brug af andre advokater kendes kun i staten, men det kan anføres, at hvis en embedsmand ønsker at anvende en anden advokat end Poul Schmith, har vedkommende tidligere skulle forsvare sit valg over for Finansministeriet og skal i dag skriftligt orientere Økonomistyrelsen.<sup>18</sup> At vælge Poul Schmith er derfor administrativt lettere, men sandsynligvis også mere karrieremæssigt sikkert, da dette valg ikke kræver, at man forsvarer det ud fra en række kriterier, og fordi Kammeradvokaten typisk anses som det sikre valg blandt statens institutioner.

I forhold til punkt 2) vurderer denne analyse, at Skatteministeriets retssagsvejledning gør Poul Schmith til en de facto prissætter. Derudover vurderes det, at købernes (statens) markedsmagt svækkes af det faktum, at der er få retssagskompetencer i de enkelte ministerier og styrelser, da de som tilsigtet er koncentreret hos Poul Schmith. Dette kan gøre det vanskeligt for den enkelte embedsmand at foretage en kritisk og kompetent vurdering af Poul Schmiths vurdering af en sags tilrettelæggelse og førelse.

Samlet set er derfor vurderingen, at statens indkøb af juridiske ydelser repræsenterer et de facto monopol. Da et monopol, set fra et økonomisk teoretisk perspektiv, betragtes som en markedsfejl, der ofte medfører samfundsøkonomiske tab i form af overnormal profit, ineffektiv ressourceanvendelse og konkurrenceforvridning, rejser det spørgsmålet om, hvorvidt de tilsigtede gevinster, der fremføres som argument for monopolen, er tilstrækkelige til at kompensere for de potentielle samfundsøkonomiske tab ved denne monopolstilling.

---

<sup>12</sup> Kraka (2024).

<sup>13</sup> Finansministeriet (2015).

<sup>14</sup> Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (2021).

<sup>15</sup> Ankenævnet for Patienterstatningen (2020).

<sup>16</sup> [PolicyWatch](#).

<sup>17</sup> Økonomistyrelsen (2021A, 2022, 2023 og 2024).

<sup>18</sup> Af Økonomistyrelsen (2021B) fremgår, at de statslige institutioner som udgangspunkt er forpligtede til at anvende Kammeradvokataftalen ved køb af juridiske tjenesteydelser. Aftalen giver imidlertid staten frihed til at anvende andre advokater i enkeltsager i de tilfælde, hvor de tværgående faglige synergieffekter, som ligger til grund for en samlet kammeradvokat-ordning, ikke gør sig gældende med særlig vægt.

### 3 Data

Det oplagte datagrundlag for denne analyse ville være 1) regnskabstal fra Poul Schmith, der viser firmaets omsætning og indtjening, opdelt på opgaver udført henholdsvis indenfor og udenfor Kammeradvokatordningen, og 2) regninger fra Poul Schmith til de mest relevante statslige myndigheder, herunder Skatteministeriet, Transportministeriet, Forsvarsministeriet og Justitsministeriet, opgjort pr. ydelse, hvor en ydelse kan være en retssag eller en rådgivningsydelse.

Denne type data ville danne grundlag for at vurdere de mulige gevinster ved Poul Schmiths habilitet og forsyningssikkerhed samt de mulige tab som følge af en fordyrelse af juridiske ydelser og konkurrenceforvridning i advokatbranchen.

#### 3.1 Data fra Poul Schmith

Regnskabstal fra Poul Schmith har dog ikke været tilgængelige for analysen på grund af firmaets struktur som interessentskab, hvilket betyder, at firmaet ikke er forpligtet til at offentliggøre regnskaber eller anden information vedrørende omsætningen.

Det kan bemærkes, at eftersom Poul Schmith er udpeget som statens advokat og modtager et betydeligt honorar fra staten årligt, ville det være et samfundsøkonomisk hensyn, hvis firmaet frivilligt offentliggjorde information, der muliggjorde en vurdering af firmaets habilitet og forsyningssikkerhed over for staten.

#### 3.2 Data fra ansøgninger om aktindsigt

Regninger fra Poul Schmith til de mest relevante statslige myndigheder, herunder Skatteministeriet, Transportministeriet, Forsvarsministeriet og Justitsministeriet, opgjort pr. ydelse, hvor en ydelse kan være en retssag eller en rådgivningsydelse, har desværre heller ikke været tilgængelige for analysen.

Dette skyldes, at ansøgning om aktindsigt til Økonomistyrelsen er blevet afslået. I deres vurdering har Økonomistyrelsen lagt vægt på høringsvar fra Poul Schmith, der modsætter sig, at ansøgningen imødekommes, idet Poul Schmith mener, at de ønskede data vil give et detaljeret indblik i den specifikke sagsløsning inden for ordningen. Dette var jo unægteligt også formålet, og en vis grad af gennemsigtighed i dette forhold forekommer ikke urimelig, når det drejer sig om brugen af skatteborgernes penge. Ansøgningen vedrørte konkret en liste over de retssager og rådgivningsopgaver, som Poul Schmith har ført eller leveret for staten gennem Kammeradvokatordningen i 2023 (og i 2022 og 2021, hvis muligt), samt information om honorar og timer betalt til eller forbrugt af Poul Schmith pr. retssag eller rådgivningsopgave, jf. Appendiks D.

Endvidere er ansøgning om aktindsigt til Ankenævnet for Patienterstatningen blevet afslået med henvisning til, at imødekommelse af ansøgningen ville kræve for mange ressourcer. Ansøgningen vedrørte konkret lister over de retssager, som henholdsvis Poul Schmith har ført i perioden 2016-2017 og Horten har ført i perioden 2019-2020, indeholdende oplysninger om faktureringsbeløb, timesats og antal timer angivet for hver retssag, jf. Appendiks E. Disse oplysninger ville have gjort det muligt at sammenligne honoraret for Poul Schmith og Horten for tilnærmelsesvis samme typer af sager.



### 3.3 Data fra andre kilder

Givet disse begrænsninger i de relevante data har analysen alternativt anvendt information fra Poul Schmiths og andre advokatfirmaers hjemmesider, idet disse sider indeholder detaljeret information om firmaernes medarbejdere. Denne information er værdifuld, da medarbejderne udgør advokatfirmaernes primære kilde til omsætning; derfor kan deres antal, anciennitet og kompetence inden for forskellige serviceområder og brancher danne grundlag for nogle af analysens ønskede vurderinger. Øvrige datakilder omfatter branchestatistikker, nyhedsmedier, lovgivning og eksisterende analyser. Derudover er der indhentet kvalitative data gennem interviews med advokatfirmaer, eksperter og journalister.

## 4 Analyse

Analysens formål er at vurdere 1) Poul Schmiths evne til at levere to tilsigtede gevinster ved monopolet givet ved henholdsvis habilitet og forsyningssikkerhed, og 2) Poul Schmidts evne til undgå at forårsage to mulige tab ved monopolet givet ved henholdsvis fordyrelse af statens juridiske ydelser og konkurrenceforvridning i advokatbranchen.



Som beskrevet i forrige afsnit er analysen udfordret af, at den type data, som ville være mest oplagt at anvende, givet ved regnskaber fra Poul Schmith og regninger fra Poul Schmith til staten ikke har været tilgængelige for analysen.

Dette skyldes dels interessentskabsstrukturen hos Poul Schmith, dels afslag på ansøgninger om aktindsigt fra de relevante offentlige myndigheder. I afslag fra Økonomistyrelsen er der lagt vægt på høringssvar fra Poul Schmith, der modsætter sig, at ansøgningen imødekommes.

På trods af disse begrænsninger i datagrundlaget er det forsøgt at vurdere de to ovennævnte forhold, idet en sådan vurdering er vigtig i en situation, hvor staten vælger at opretholde et monopol for indkøb af sine juridiske ydelser, som kan medføre samfundsøkonomiske tab.

Det skal dog understreges, at givet begrænsningerne i datagrundlaget er analysens ambition ikke at foretage nøjagtige vurderinger, men derimod at producere en række estimer af de nævnte mulige gevinster og tab, og at disse estimer vurderes at være tilstrækkeligt robuste til at rejse en række spørgsmål hos læserne af analysen. Spørgsmål, som måske i sidste ende kan foranledige Poul Schmith og de relevante offentlige myndigheder til at offentliggøre de data, der ville muliggøre en mere præcis analyse af de samfundsøkonomiske konsekvenser af statens indkøb af juridiske ydelser.

### 4.1 Habilitet og forsyningssikkerhed, de tilsigtede gevinster ved monopolet

#### 4.1.1 Vigtigheden og konsekvenserne af habilitet og forsyningssikkerhed

Habilitet og forsyningssikkerhed er blandt de væsentligste begrundelser for at opretholde et monopol for statens indkøb af juridiske ydelser. I Finansministeriets vurdering af kammeradvokatordningen fra 2003, citeret i Moderniseringsstyrelsens analyse af statens indkøb af juridiske ydelser fra 2012, fremhæves habilitet og implicit forsyningssikkerhed som centrale årsager til, at kammeradvokatordningen bør organiseres som et monopol:

*”Det er ikke forventeligt, at der er et marked, fordi hvervet som Kammeradvokat næppe forekommer særligt attraktivt for den trods alt mindre kreds af større advokatkontorer, som kunne tænkes at byde på opgaven. Dette skyldes, at disse advokatkontorer ville være nødt til at afgive en del klienter af habilitetshensyn. Habilitetshensynet gælder særligt i sager om skatterådgivning og rådgivning til virksomheder om offentligretlig regulering, som er en stor del af disse advokatkontorers virksomhed”.<sup>19</sup>*

<sup>19</sup> Moderniseringsstyrelsen (2012).

Vigtigheden af habilitet og forsyningssikkerhed er også blevet fremhævet i kontrakten mellem Finansministeriet og Poul Schmith vedrørende levering af juridiske ydelser. Ifølge paragraf 21 er Poul Schmith forpligtet til at informere Finansministeriet, hvis firmaet ikke længere kan repræsentere staten inden for et bestemt sagsområde på grund af inhabilitet:

*”Kammeradvokaten er underlagt retsplejelovens og de advokatetiske regler om interessekonflikter. Såfremt Kammeradvokaten ønsker at entrere med andre klienter i et sådant omfang, at der opstår risiko for, at Kammeradvokaten varigt eller i betydeligt omfang ikke vil kunne repræsentere staten på et sagsområde som følge af inhabilitet, skal Kammeradvokaten skriftligt oplyse Finansministeriet herom med et varsel på løbende år + ét år. Kammeradvokaten skal endvidere varsle staten, i det tilfælde Kammeradvokatens forhold til staten inden for et sagsområde ikke længere vil være at betragte som et fast klientforhold i henhold til de advokatetiske regler. Dette krav om varsling gælder også på de sagsområder, hvor en kunde måtte have hjemtaget løsningen af sine opgaver, jf. pkt. 6.2.”<sup>20</sup>*

I deres notat om kammeradvokatordningen påpeger Poul Schmith selv den betydelige indflydelse af habilitet på forsyningsforpligtelsen. De argumenterer for, at næsten alle større private virksomheder enten har eller forventes at få udeståender med staten, hvilket kraftigt begrænser Poul Schmiths muligheder for at repræsentere andre kunder end staten:

*”Kammeradvokaten er underlagt kravet i retsplejelovens § 126 om at overholde ”god advokatskik” og de advokatetiske regler om interessekonflikter. Det betyder, at Poul Schmith/Kammeradvokaten ikke kan rådgive private kunder på områder, hvor der nærliggende kan opstå en interessekonflikt med staten. Den praktiske konsekvens heraf er ganske vidtgående, fordi næsten alle større erhvervskunder har – eller må forventes at få – udeståender med staten i dens forskellige afskygninger. Poul Schmith/Kammeradvokaten er derfor ofte i en position, hvor firmaet på grund af blandt andet forsyningsforpligtelsen til at dække alle områder er afskåret fra at tage sager for andre kunder for ikke at risikere at komme i en situation, hvor der kan opstå inhabilitet”<sup>21</sup>*

I en kronik i Jyllands-Posten den 29. august 2024, citeret af AdvokatWatch, understreger Peter Mogensen, direktør i Kraka, sammen med tre senior fellows – Karsten Dybvad, tidligere departementschef, Jørgen Søndergaard, tidligere direktør i Vive, og Per Bremer Rasmussen, tidligere direktør i Forsikring & Pension – vigtigheden af habilitetsforpligtelsen. Peter Mogensen bemærker, at advokatfirmaerne i realiteten vil blive tvunget til at vælge mellem deres private kunder og staten, og han udtaler: ”Vi sætter vores penge på, at de vælger indtjeningen fra deres nuværende kunder.” I deres rapport om Kammeradvokatordningen tilføjer Kraka desuden:

*”Samtidig betyder habilitetsregler og regler om interessekonflikter, at markedet også af den grund fungerer anderledes. Det indskrænker konkurrencen om kunderne, når en eller flere udbydere er afskåret fra at tage kunden ind, fordi eksisterende kunder har eller har haft tvister med den potentielle nye kunde. Disse elementer forstærkes, når der er tale om statens indkøb af juridiske tjenesteydelser, hvor habilitetsreglerne er skærpede, og hvor der i betydeligt omfang er tale om juridiske tjenesteydelser, som er specifikke for staten. Som omtalt tidligere betyder reglerne for habilitet mv., at en privat advokatvirksomhed, der er leverandør til staten på en lang*

<sup>20</sup> Finansministeriet (2015).

<sup>21</sup> Poul Schmith (2024A).

*række områder, reelt er afskåret fra en stor del af det resterende marked (særligt for større erhvervskunder)".<sup>22</sup>*

I 2012 undersøgte den daværende Moderniseringsstyrelse statens indkøb af juridiske ydelser, herunder mulighederne for at andre advokatfirmaer end Poul Schmith kunne være Kammeradvokat. Konklusionen er i overensstemmelse med den tidligere nævnte vurdering fra Finansministeriet, at sammenlignelige advokatfirmaer potentielt vil være nødt til at opgive betydelige forretningsområder for at kunne påtage sig opgaver, der svarer til dem, som i dag udføres af Kammeradvokaten. Dette er nødvendigt for at undgå konflikter med reglerne om interessekonflikter i de advokatetiske retningslinjer samt de habilitetskrav, der er fastsat i den nuværende kammeradvokataftale:

*"Analysen indikerer samlet set, at de sammenlignelige advokatvirksomheder potentielt vil skulle afgive meget betydelige forretningsområder, hvis de skal udføre opgaver svarende til de opgaver, der i dag løses af Kammeradvokaten, og undgå konflikt med bestemmelserne om interessekonflikter i de advokatetiske regler og de habilitetskrav, der er opstillet i den nuværende kammeradvokataftale".<sup>23</sup>*

De nævnte kilder understreger klart og entydigt både betydningen af habilitet for at undgå interessekonflikter og dermed sikre forsyningsikkerheden af juridiske ydelser til staten, samt de forretningsmæssige konsekvenser af denne habilitet, som medfører omfattende begrænsninger for Kammeradvokaten i forhold til at kunne tilbyde juridiske ydelser til andre kunder end staten.

#### 4.1.2 Poul Schmiths omsætning udenfor Kammeradvokataftalen

I sit notat om Kammeradvokatordningen skriver Poul Schmith således, at firmaet ikke kan rådgive private kunder inden for områder, hvor der er risiko for interessekonflikter med staten. Da næsten alle større erhvervskunder har eller forventes at få udeståender med staten, betyder dette, at Poul Schmith er stærkt begrænset i sin mulighed for at påtage sig sager for de fleste andre private kunder for at undgå situationer, hvor inhabilitet kan opstå.<sup>24</sup>

Poul Schmith skriver videre, at udover de begrænsninger, der følger af de advokatetiske regler, ses det ofte, at andre offentlige eller private enheder, som efterspørger advokatydelser, stiller krav om, at deres advokat ikke må føre sager på vegne af staten imod dem. Dette svarer således til, at Poul Schmith reelt afskæres fra at tage sager for andre klienter end staten.<sup>25</sup>

Disse strenge restriktioner på Poul Schmiths muligheder for at drive forretning må i sagens natur forventes at have en betydelig indvirkning på den omsætning, som firmaet kan have udenfor Kammeradvokataftalen, hvis firmaet samtidig skal kunne opfylde habilitetshensynet og den tilhørende forsyningsforpligtelse.

Som beskrevet er det desværre ikke muligt hverken at be- eller afkræfte dette med regnskabstal, idet Poul Schmith er organiseret som et interessentskab, hvilket betyder, at firmaet ikke er forpligtet til at aflægge regnskab eller på anden måde oplyse om de forretningsaktiviteter, som firmaet har i tillæg til Kammeradvokataftalen.

---

<sup>22</sup> Kraka (2024).

<sup>23</sup> Moderniseringsstyrelsen (2012).

<sup>24</sup> Poul Schmith (2024A).

<sup>25</sup> Poul Schmith (2024A).

Da en vurdering af Poul Schmiths habilitet imidlertid er afgørende for, hvorvidt nærværende analysens formål kan indfris, er alternative datakilder fundet, herunder Økonomistyrelsens årlige publikationer om statens brug af Kammeradvokaten<sup>26</sup> og Poul Schmiths hjemmeside<sup>27</sup>, og anvendt til at foretage to estimater af Poul Schmiths omsætning for andre kunder end staten.

#### 4.1.2.1 Estimat 1: Poul Schmiths omsætning udenfor Kammeradvokataftalen

Poul Schmiths hjemmeside indeholder detaljeret information om firmaets medarbejdere i form af antal, anciennitet og kompetence inden for serviceområder og brancher. Denne information er værdifuld, da medarbejdere udgør advokatfirmaers primære kilde til omsætning, og i fravær af offentlige regnskabstal kan det bruges til at estimere et advokatfirmas omsætning. Ifølge hjemmesiden tilbyder Poul Schmith juridiske ydelser inden for 68 serviceområder, og for hver af disse områder er de medarbejdere, der arbejder inden for området, angivet.

Vores kortlægning af disse 68 serviceområder indikerer, at Poul Schmith har omkring 392 jurister fordelt på 97 partnere, 212 advokater, 40 advokatfuldmægtige og 43 øvrige juridiske eksperter, hvor sidstnævnte kategori indeholder juridiske eksperter, som vurderes at have en juridisk baggrund baseret på deres titler, der inkluderer senior legal advisor, legal advisor og erhvervsjuridisk rådgiver. Blandt disse er partnere, advokater og fuldmægtige fakturerbare under Kammeradvokataftalen, mens samtlige disse jurister vurderes til at være fakturerbare uden for Kammeradvokataftalen. Dertil kommer et antal ansatte i diverse supportfunktioner.

DJØF's statistik om arbejdstid i advokatbranchen viser, at advokater på store advokatkontorer i gennemsnit arbejder omkring 48 timer om ugen, mens fuldmægtige arbejder omkring 46 timer om ugen.<sup>28</sup> Antager man, at ansatte i advokatbranchen har syv ugers ferie, resulterer dette i henholdsvis omkring 2.200 timer om året for advokater og omkring 2.100 timer om året for fuldmægtige. Dog indikerer interviews med de store advokatfirmaer, der er foretaget i forbindelse med analysen, en noget lavere gennemsnitlig arbejdstid på 1.775 timer for partnere, 1.550 timer for advokater, og 1.450 timer for advokatfuldmægtige og øvrige juridiske eksperter. Dette giver et vægtet gennemsnit på 1.585 timer pr. jurist om året.

Multipliseres de 392 fakturerbare jurister, herunder partnere og advokater, med deres respektive årlige antal arbejdstimer, fremkommer et estimat af Poul Schmiths samlede potentielt fakturerbare timer på omkring 621.125 timer om året, jf. **Tabel 4.1**. Det er vigtigt at understrege, at dette er potentielt fakturerbare timer, da ikke alle timer, jurister arbejder, kan faktureres. For eksempel kan tid til akquisition ikke faktureres, ligesom højere timeforbrug på en sag end forventet ikke altid kan viderefaktureres og derfor kan give anledning til nedskrivning.

---

<sup>26</sup> Økonomistyrelsen (2024).

<sup>27</sup> [Poul Schmith](#).

<sup>28</sup> [DJØF](#).

**Tabel 4.1:** Poul Schmiths fakturerbare timer, indenfor/udenfor KA-aftale, 2023/2024

	Fakturerbar ansatte	Timer pr. ansat pr. år	Timer/år Totalt	Timer/år Indenfor KA-aftale	Timer/år Udenfor KA-aftale
Partnere	97	1.775	172.175	64.000	108.175
Advokater	212	1.550	328.600	141.000	187.600
Fuldmægtige	40	1.450	58.000	117.000	-59.000
Studenter/assistenter				(41.000 <sup>1</sup> )	
Øvrige	43	1.450	62.350		62.350
<b>Samlet</b>	<b>392</b>	<b>1.585</b>	<b>621.125</b>	<b>322.000</b>	<b>299.125</b>

<sup>1</sup> Studenter/assistenter anses ikke som fakturerbare, hverken i QBIS' estimat eller under KA-aftalen, jf. Økonomistyrelsen (2024).

Kilde: QBIS baseret på [Poul Schmiths hjemmeside](#), Poul Schmith (2024A) og Økonomistyrelsen (2024).

Ifølge Økonomistyrelsens årlige statistik over statens brug af Kammeradvokaten, fakturerede Poul Schmith 322.000 timer til staten i 2023, jf. **Tabel 4.1**.<sup>29</sup> Dette tal er eksklusive studenter og assistenter, hvilket betyder, at hver enkelt af disse timer er fuldt fakturerbare og har resulteret i en samlet omsætning til Poul Schmith på 682 mio. kr. i 2023.<sup>30</sup>

Samlet set medfører de 322.000 timer en gennemsnitlig omsætning på 682 mio. kr., hvilket svarer til en gennemsnitlig omsætning pr. jurist på omkring 3,4 mio. kr. Dette estimat er væsentligt højere end Poul Schmiths eget tilsvarende tal, der viser en gennemsnitlig omsætning pr. jurist på 2,4 mio. kr. i 2023 for de jurister, der arbejdede med sager under Kammeradvokataftalen.<sup>31</sup>

Givet de 322.000 fakturerede timer til en samlet betaling på 682 mio. kr. forudsætter Poul Schmiths tal på 2,4 mio. kr. en faktureringsprocent på 67% under Kammeradvokataftalen. Dette vil være en usædvanlig lav faktureringsprocent, da Poul Schmith må formodes at have relativt beskedne akquisitionsomkostninger og/eller nedskrivninger i forbindelse med Kammeradvokatorordningen.

Poul Schmith har således haft en sikker position under Kammeradvokatorordningen siden 1936, hvilket betyder, at der ikke er nogen akquisitionsomkostninger. I Kammeradvokataftalen kan Poul Schmith, som nævnt tidligere, i høj grad – og i modsætning til en fastpriskontrakt – selv fastsætte, hvor mange timer en sag kræver, idet staten følger Poul Schmiths anvisninger. Dette medfører fuld fakturering af timer uden nedskrivninger. I Poul Schmiths notat om Kammeradvokaten præsenteres der dog ingen dokumentation for en omsætning på 2,4 mio. kr. pr. jurist, hvilket gør det vanskeligt at forstå baggrunden for tallet.<sup>32</sup>

I tillæg til timeforbruget under Kammeradvokataftalen indikerer det ovenstående estimat desuden, at Poul Schmith har omkring 299.125 potentielt fakturerbare timer til rådighed efter, at firmaet har leveret 322.000 timer indenfor Kammeradvokataftalen, jf. **Tabel 4.1**.

Hvis Poul Schmith ønsker at anvende nogle af disse timer til at sælge og levere juridiske ydelser, vil der, i modsætning til Kammeradvokataftalen, være akquisitionsomkostninger og muligvis også nedskrivninger. Baseret på interviews med de større advokatfirmaer sættes faktureringsprocenten for disse timer til 75%, hvilket afspejler deres subjektive skøn over den gennemsnitlige faktureringsprocent i branchen.

<sup>29</sup> Økonomistyrelsen (2024).

<sup>30</sup> Økonomistyrelsen (2024).

<sup>31</sup> Poul Schmith (2024A).

<sup>32</sup> Poul Schmith (2024A).

Timepriserne er fastsat som gennemsnit baseret på kortlægning af timepriser offentliggjort på diverse hjemmesider for advokatfirmaer. Den samlede timepris på 3.086 kr. udgør et vægtet gennemsnit af priserne for partnere, advokater, fuldmægtige og øvrige juridiske eksperter, og den afspejler det høje antal timer til partnere og advokater, som Poul Schmith har til rådighed efter at have leveret ydelser under Kammeradvokataftalen.

Til sammenligning har Boris Frederiksen fra Poul Schmith oplyst, at firmaet i 2016 fakturerede omkring 13.200 timer og et honorar på 37,7 mio. kr. i forbindelse med IT Factorys konkursbo, hvilket svarer til en timeløn på 2.856 kr.<sup>33</sup> Hvis dette beløb opdateres til 2024-niveau ved hjælp af Danmarks Statistiks lønindeks, svarer det en timepris på 3.570 kr., hvilket er højere end den anvendte gennemsnitlige timepris på 3.086 kr.<sup>34</sup> Da insolvens og rekonstruktion er en af Poul Schmiths kernekompetencer, er den højere timepris dog forventelig.

Givet de estimerede fakturerbare timer, den anvendte faktureringsprocent og de anvendte timepriser, vurderes det, at Poul Schmith potentielt har en omsætning udenfor Kammeradvokataftalen på omkring 692 mio. kr. svarende til en omsætning pr. medarbejder på 3,67 mio. kr., jf. **Tabel 4.2**.

**Tabel 4.2:** Poul Schmiths estimerede omsætning udenfor Kammeradvokataftalen, 2023/2024

	Timer/år Potentielle	Honorar kr. pr. time	Fakturerings- procent	Omsætning mio. kr. totalt	Omsætning mio. kr. pr. ansat
Partnere	108.175	3.773	75%	306	4,48
Advokater	187.600	2.778	75%	391	3,30
Fuldmægtige	-59.000	1.874	75%	-83	2,23
Øvrige	62.350	1.674	75%	78	1,99
<b>Samlet</b>	<b>299.125</b>	<b>3.086</b>	<b>75%</b>	<b>692</b>	<b>3,67</b>

Kilde: QBIS baseret på [Poul Schmiths hjemmeside](#), Poul Schmith (2024A) og Økonomistyrelsen (2024).

Da Finansministeriet (2015), Kraka (2024), Poul Schmith (2024A) og Moderniseringsstyrelsen (2012) samstemmende understreger de omfattende begrænsninger for Kammeradvokaten i forhold til at kunne sælge juridiske ydelser udenfor Kammeradvokataftalen, er en mulig omsætning på 692 mio. kr. først og fremmest overraskende. Dernæst rejser den bekymring i forhold til, hvad dette kan betyde for Poul Schmiths habilitet og forsyningsikkerhed.

Man kan med en vis rimelighed argumentere for, at fordelene ved at have en Kammeradvokat, der arbejder for staten, er betydelig reduceret, hvis advokatfirmaet, der har fået tildelt Kammeradvokataftalen, har en større omsætning udenfor denne aftale. Til sammenligning er Poul Schmiths estimerede omsætning udenfor Kammeradvokataftalen større end den samlede omsætning for top-10 advokatfirmaer som DLA Piper<sup>35</sup>, Horten<sup>36</sup> og Bruun & Hjejle<sup>37</sup>.

<sup>33</sup> [Finans, d. 9. august 2017](#).

<sup>34</sup> [Danmarks Statistik](#).

<sup>35</sup> DLA Piper (2024).

<sup>36</sup> Horten (2024).

<sup>37</sup> Bruun & Hjejle (2024).

**Tabel 4.3:** Poul Schmiths estimerede omsætning, indenfor/udenfor KA-aftalen, 2023/2024

	Timer/år Potentielle	Honorar kr. pr. time	Fakturerings- procent	Omsætning mio. kr. totalt	Omsætning mio. kr. pr. ansat
Indenfor Kammeradvokataftale					
Partnere	64.000	2.790	100%	179	4,42
Advokater >3 år	61.000	2.263	100%	138	3,59
Advokater <3 år	80.000	1.891	100%	151	3,00
Fuldmægtige	117.000	1.395	100%	163	2,21
Studenter/assistenter	(41.000 <sup>1</sup> )	1.250	100%	51	1,98
Øvrige					
<b>Samlet</b>	<b>322.000</b>	<b>1.880</b>		<b>682</b>	<b>3,36</b>
Udenfor Kammeradvokataftale					
Partnere	108.175	3.773	75%	306	4,48
Advokater	187.600	2.778	75%	391	3,30
Fuldmægtige	-59.000	1.874	75%	-83	2,23
Øvrige	62.350	1.674	75%	78	1,99
<b>Samlet</b>	<b>299.125</b>	<b>3.086</b>	<b>75%</b>	<b>692</b>	<b>3,67</b>
Total					
	<b>621.125</b>			<b>1.375</b>	<b>3,51</b>

<sup>1</sup> Studenter/assistenter anses ikke som fakturerbare, hverken i QBIS' estimat eller under KA-aftalen, jf. Økonomistyrelsen (2024). Ifølge Økonomistyrelsen (2024) er det aftalt med Poul Schmith, at udgiften til studenter og juridiske assistenter er indeholdt i timeprisen i de øvrige 4 medarbejderkategorier. Rent beregningsmæssigt er udgiften til studenter og juridiske studenter indregnet separat for at bibeholde den reelle omsætning for de andre medarbejderkategorier.

Kilde: QBIS baseret på [Poul Schmiths hjemmeside](#), Poul Schmith (2024A) og Økonomistyrelsen (2024).

Det skal understreges, at dette er et estimat og derfor er behæftet med usikkerhed. Samtidig skal det bemærkes, at selv hvis faktureringsgraden sænkes til 50%, vil Poul Schmith, givet sine mange fakturerbare medarbejdere, potentielt kunne have en omsætning udenfor Kammeradvokataftalen på omkring 462 mio. kr. Tilsvarende gælder, at selv hvis timepriserne blev reduceret med 50%, vil Poul Schmiths estimerede omsætning udenfor Kammeradvokataftalen ikke falde under 350 mio. kr.

Samlet set estimeres Poul Schmiths omsætning til omkring 1,375 mia. kr., hvoraf Kammeradvokataftalen bidrager med 682 mio. kr. og opgaver udenfor Kammeradvokataftalen bidrager med omkring 692 mio. kr., jf. **Tabel 4.3**

#### 4.1.2.2 Estimat 2: Poul Schmiths omsætning udenfor Kammeradvokataftalen

Estimat 1 er forholdsvist simpelt, og dets primære formål er at give en indikation af Poul Schmiths mulige omsætning udenfor Kammeradvokataftalen. Da resultatet af dette estimat indikerer, at denne omsætning med høj sandsynlighed er markant, foretages et mere nuanceret estimat, der sigter mod at vurdere Poul Schmiths omsætning indenfor hver af deres 68 serviceområder og 32 specialer. Dette estimat vil tydeliggøre de specifikke serviceområder og specialer, hvor Poul Schmith især leverer juridiske ydelser udenfor Kammeradvokataftalen, hvilket vil give et bedre grundlag for at vurdere, om denne omsætning risikerer at kompromittere Poul Schmiths habilitet og forsyningsevne overfor staten.

Estimat 2 er baseret på tilsvarende antagelser om timepriser og arbejdstid som Estimat 1 vedrørende Poul Schmiths omsætning henholdsvis indenfor og udenfor Kammeradvokataftalen. Derudover er der antaget en 90% faktureringsgrad under Kammeradvokataftalen, hvilket, givet ovennævnte beskedne akquisitionsomkostninger og/eller nedskrivninger, burde være en konservativ antagelse. Udenfor Kammeradvokataftalen er der antaget den samme 75% faktureringsgrad som i Estimat 1, jf.

**Tabel 4.4.**



**Tabel 4.4:** Antagelser vedrørende timepriser, arbejdstid og faktureringsprocent, Estimat 2

	Indenfor Kammeradvokataftale			Udenfor Kammeradvokataftale			
	Honorar kr. pr. time	Arbejdstid timer pr. år	Faktureringsprocent	Honorar I kr. pr. time	Honorar II kr. pr. time	Arbejdstid timer pr. år	Faktureringsprocent
Partnere	2.790	1.775	90%	4.450	3.097	1.775	75%
Advokater	2.077	1.550	90%	3.250	2.305	1.550	75%
Fuldmægtige	1.395	1.450	90%	2.200	1.548	1.450	75%
Øvrige	1.395	1.450	90%	1.800	1.548	1.450	75%

Kilde: QBIS baseret på [Poul Schmiths hjemmeside](#), Poul Schmith (2024A), Økonomistyrelsen (2024), Boston Consulting Group (2020) og interviews med advokatfirmaer og kortlægning af advokatfirmaers hjemmesider.

For Poul Schmiths kunder udenfor Kammeradvokataftalen er der antaget et højt og lavt sæt af timepriser. Det høje sæt, benævnt honorar I, er et approksimeret branchegennemsnit baseret på interviews med advokatfirmaer og kortlægning af advokatfirmaers hjemmesider. Det høje honorar antages at blive anvendt indenfor områder, hvor Poul Schmiths har sine kernekompetencer.

Det lave sæt, benævnt honorar II, er beregnet til at være 11% højere end timepriserne under Kammeradvokataftalen. Dette bygger på en undersøgelse fra Boston Consulting Group i 2020<sup>38</sup>, som viste, at timepriserne under Kammeradvokataftalen var 11% lavere end ved andre aftaler om køb af advokatydelser. Det lave sæt af timepriser antages anvendt indenfor områder, hvor Poul Schmith forsøger at tiltrække nye kunder på nye eller eksisterende markeder.

I Estimat 2 vurderes omsætningen for hver enkelt af Poul Schmiths 392 fakturerbar jurister inden for de 68 serviceområder, hvilket resulterer i 1.277 omsætningsestimater, idet den enkelte jurist i gennemsnit leverer juridiske ydelser inden for 3,3 serviceområder hos Poul Schmith.<sup>39</sup>

Hvert af de 1.277 omsætningsestimater er baseret på medarbejdernes tidsforbrug inden for de forskellige serviceområder. For eksempel leverer medarbejder 34 juridiske ydelser inden for syv serviceområder, og i mangel af hans faktiske tidsregistreringer, antages det, at han ligeligt leverer 14% sin tid på hvert af disse syv serviceområder, jf. **Tabel 4.5**.

Indenfor advokatundersøgelser antages det videre, at 95% af ydelserne leveres indenfor Kammeradvokataftalen, mens 5% af ydelserne leveres udenfor Kammeradvokataftalen. I estimatet betyder dette, at medarbejder 34 faktureres til en timepris på 2.790 kr. for 95% af hans tidsforbrug på advokatundersøgelser, mens de resterende 5% faktureres til timepris på 4.450 kr. Dette skyldes, at advokatundersøgelser er blandt Poul Schmiths kernekompetencer, hvilket gør det muligt at fakturere til den høje timepris, jf. **Tabel 4.4**. I Appendix A vises samtlige 1.277 estimerede omsætninger på tværs af de 68 serviceområder.

<sup>38</sup> Boston Consulting Group (2020).

<sup>39</sup> [Poul Schmith](#).

**Tabel 4.5:** Illustration af Estimat 2's metode til vurdering af omsætning pr. jurist hos Poul Schmith

Services og ansatte			Konfigurerings				Priser				Omsætning			
Service	Sstilling	Navn	FTE	Timer	Indenfor KA	Udenfor KA	Fakturerings	Klasse I	Pris I	Klasse II	Pris II	Indenfor KA	Udenfor KA	Samtlet
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 34	14%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	599,841	50,355	650,196
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 8	10%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	419,889	35,248	455,137
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 16	11%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	466,543	39,165	505,708
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 131	25%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	1,049,722	88,120	1,137,843
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 261	50%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	2,099,444	176,241	2,275,685
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 137	25%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	1,049,722	88,120	1,137,843
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 38	14%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	599,841	50,355	650,196
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 18	13%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	524,861	44,060	568,921
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 77	20%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	839,778	70,496	910,274
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 65	17%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	699,815	58,747	758,562
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 4	8%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	349,907	29,373	379,281
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 119	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 145	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 67	17%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	454,934	37,466	492,401
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 100	20%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	545,921	44,960	590,881
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 115	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 33	14%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	389,944	32,114	422,058
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 60	17%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	454,934	37,466	492,401
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 290	100%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	2,729,606	224,798	2,954,405
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 28	14%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	389,944	32,114	422,058
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 1	8%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	209,970	17,292	227,262
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 127	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 129	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 140	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 142	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 54	17%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	454,934	37,466	492,401
Advokatundersøgelse	Fuldmægtig	Medarbejder 106	20%	1,450	95%	5%	89%	KA	1,395	P1	2,200	343,008	28,471	371,479



Vedvarende energi	Partner	Medarbejder 15	11%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	226,978	362,026	589,004
Vedvarende energi	Partner	Medarbejder 41	14%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	291,829	465,462	757,291
Vedvarende energi	Partner	Medarbejder 42	14%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	291,829	465,462	757,291
Vedvarende energi	Partner	Medarbejder 69	17%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	340,467	543,039	883,506
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 2	8%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	102,152	159,844	261,996
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 123	25%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	331,995	519,492	851,488
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 20	13%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	165,998	259,746	425,744
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 25	13%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	165,998	259,746	425,744
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 6	9%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	120,726	188,906	309,632
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 184	33%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	442,661	692,656	1,135,317
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 13	11%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	147,554	230,885	378,439
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 12	11%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	147,554	230,885	378,439
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 83	20%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	265,596	415,594	681,190
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 101	20%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	265,596	415,594	681,190
Vedvarende energi	Fuldmægtig	Medarbejder 17	11%	1,450	50%	50%	83%	KA	1,395	P1	2,200	92,709	146,208	238,918
Vedvarende energi	Øvrige	Medarbejder 11	11%	1,450	50%	50%	83%	KA	1,395	P1	1,800	92,709	119,625	212,334
Whistleblowordninger	Partner	Medarbejder 8	10%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	204,280	325,823	530,104
Whistleblowordninger	Partner	Medarbejder 61	17%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	340,467	543,039	883,506
Whistleblowordninger	Advokat	Medarbejder 67	17%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	221,330	346,328	567,658
Whistleblowordninger	Advokat	Medarbejder 7	10%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	132,798	207,797	340,595
Whistleblowordninger	Advokat	Medarbejder 46	17%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	221,330	346,328	567,658
Whistleblowordninger	Advokat	Medarbejder 279	50%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	663,991	1,038,984	1,702,975
Whistleblowordninger	Advokat	Medarbejder 129	25%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	331,995	519,492	851,488
<b>Total</b>												<b>682,201,889</b>	<b>603,630,466</b>	<b>1,285,832,355</b>

**Note:** Se Appendiks A for samtlige 1.277 estimerede omsætninger pr. jurist hen over Poul Schmiths 68 serviceområder.

**Kilde:** QBIS baseret på [Poul Schmiths hjemmeside](#), Poul Schmith (2024A), Økonomistyrelsen (2024), Boston Consulting Group (2020) og interviews med advokatfirmaer og kortlægning af advokatfirmaers hjemmesider.

Estimat 2 kan, som nævnt tidligere, vurdere Poul Schmiths omsætning opdelt pr. jurist, serviceområde og speciale. Resultaterne for de 68 services vises i Appendiks B, mens resultaterne for de 32 specialer er vist i **Tabel 4.6**, som er sorteret efter størrelsen af den estimerede omsætning udenfor Kammeradvokataftalen.

Det fremgår, at omsætningen udenfor Kammeradvokataftalen er klart størst for specialet insolvens og rekonstruktion, hvor den estimerede omsætning er knap 250 mio. kr. om året. Baseret på omsætningen fra andre kunder følger de næste top-10 specialer: 2) Selskabsret, 3) Kontrakter, 4) Teknologi og digitalisering, 5) Bank og finansiering, 6) Mergers & Aquisitions, 7) Fast ejendom, 8) Forsikringsret og erstatningsret, Enterprise, 9) EU-ret og international ret og 10) Vedvarende energi, jf. **Tabel 4.6**.

**Tabel 4.6:** Poul Schmiths estimerede omsætning pr. speciale, 2023/2024, Estimat 2

	KA-aftale	Andre kunder	Samlet	
1	Insolvens og rekonstruktion	5.604.030	244.047.214	249.651.244
2	Selskabsret	4.424.916	39.627.639	44.052.555
3	Kontrakter	38.982.382	39.613.625	78.596.008
4	Teknologi og digitalisering	51.648.738	35.120.583	86.769.320
5	Bank og Finansiering	12.158.875	30.875.059	43.033.934
6	M&A - Mergers and acquisitions	0	27.389.185	27.389.185
7	Fast ejendom	17.030.641	26.897.299	43.927.940
8	Forsikringsret og erstatningsret	18.586.862	20.956.107	39.542.969
9	EU-ret og international ret	25.021.294	20.225.618	45.246.912
10	Vedvarende energi	13.367.169	20.083.155	33.450.324
11	Enterprise	20.804.793	19.643.777	40.448.570
12	Kapitalmarkedsret	1.286.909	11.533.823	12.820.732
13	Retssager og tvister	149.855.718	9.517.187	159.372.905
14	Immatrielle rettigheder (IPR)	5.504.128	8.666.244	14.170.373
15	Compliance	26.715.063	8.539.245	35.254.307
16	Markedsføringsret, forbrugerret og e-handel	2.644.030	6.948.402	9.592.432
17	Forensics	5.783.515	6.387.013	12.170.527
18	Infrastruktur	9.468.466	6.233.805	15.702.271
19	Skatter og afgifter	75.354.368	6.220.439	81.574.807
20	ESG og bæredygtighed	4.195.659	4.118.750	8.314.409
21	Udbud	45.012.001	3.619.351	48.631.352
22	Advokatundersøgelse	19.449.372	1.615.826	21.065.198
23	Offentlig forvaltning	60.392.893	1.307.328	61.700.220
24	Selvstændige offentlige virksomheder (SOV'er)	1.412.833	1.202.239	2.615.072
25	Oursourcing	5.481.147	965.342	6.446.489
26	Konkurrenceret	5.344.284	921.712	6.265.996
27	Socialret	8.384.112	693.826	9.077.938
28	Sundhed, velfærd og innovation	4.306.818	360.999	4.667.817
29	Offentlig-Private Partnerskaber	2.361.144	196.866	2.558.009
30	Offentlig-Privat Innovationssamarbejder	1.224.676	102.807	1.327.483
31	Forsvar og sikkerhed	15.966.612	0	15.966.612
32	Ansættelsesret og arbejdsret	24.428.443	0	24.428.443
	<b>682.201.889</b>	<b>603.630.466</b>	<b>1.285.832.355</b>	

Kilde: QBIS baseret på [Poul Schmiths hjemmeside](#), Poul Schmith (2024A), Økonomistyrelsen (2024), Boston Consulting Group (2020) og interviews med advokatfirmaer og kortlægning af advokatfirmaers hjemmesider.

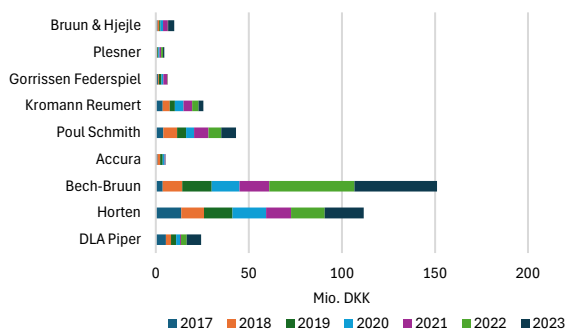
Samlet set vurderer Estimat 2 Poul Schmiths omsætning til 1,286 mia. kr., mens Estimat 1 tilsvarende vurderer den samlede omsætning til 1,375 mia. kr., jf. **Tabel 4.3**. Altså en forskel på knapt 90 mio. kr. mellem de to estimater.

#### 4.1.2.3 Poul Schmiths omsætning for offentlige kunder

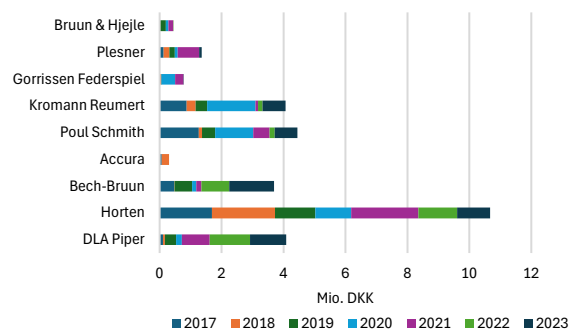
Poul Schmiths omsætning for offentlige kunder, udover Kammeradvokataftalen, kan opgøres mere præcist på baggrund af data fra Udbudshuset.dk. Disse data muliggør desuden en sammenligning af omsætning for Poul Schmiths og andre store advokatfirmaer givet ved Bruun & Hjejle, Plesner, Gorrissen Federspiel, Kromann Reumert, Accura, Bech-Bruun, Horten og DLA Piper, jf. **Figur 4.1-Figur 4.4**.

Det fremgår, at Bech-Bruun og Horten har den største omsætning for kommuner og regioner i perioden 2017-2023, jf. **Figur 4.1** og **Figur 4.2**, mens Poul Schmith har den største omsætning for andre offentlige kunder, jf. **Figur 4.3**. Samlet set er det Bech-Bruun, Poul Schmith og Horten, der har den største omsætning for offentlige kunder, jf. **Figur 4.4**. Samlet set har Poul Schmiths omsætning udviklet sig fra 5,3 mio. kr. i 2017 til 136,3 mio. kr. i 2023.

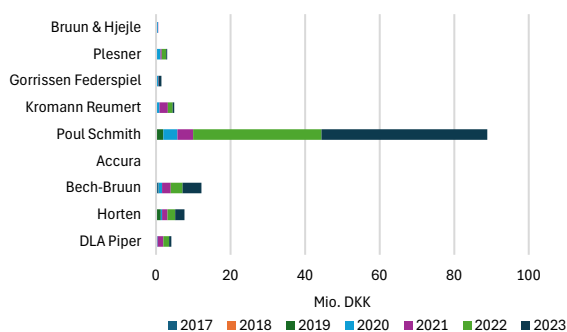
Figur 4.1: Offentlige udbud, kommuner



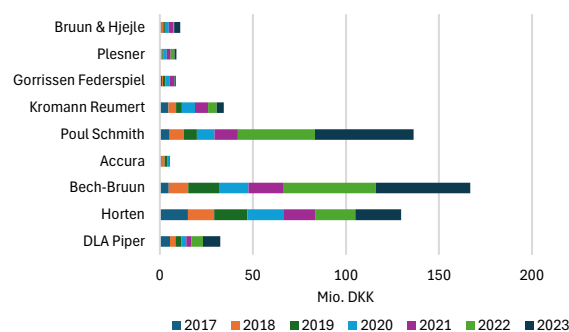
Figur 4.2: Offentlige udbud, regioner



Figur 4.3: Offentlige udbud, øvrige



Figur 4.4: Offentlige udbud, totalt



Kilde: QBIS baseret på Udbudshuset.dk.

Poul Smiths omsætning for andre offentlige kunder er især drevet af to opgaver for Banedanmark i henholdsvis 2022 og 2023. Udbudshuset.dk har søgt om aktindsigt i disse opgaver hos Banedanmark, men har udelukkende kunne få oplyst, at det drejer sig om opgaver, der ligger mellem 10-50 mio. kr. om året, hvilket betyder, at de er registreret til gennemsnitligt 30 mio. kr. om året i **Figur 4.3**.

Givet den begrænsede information fra Banedanmark er det ikke muligt at fastslå med sikkerhed, om disse opgaver har været udbudt. Dog indikerer fraværet af offentligt tilgængelig information om disse opgaver, at der ikke er blevet indhentet tilbud fra andre advokatfirmaer.

I 2020 fik Poul Schmith en opgave for Banedanmark på 2,8-3,2 mio. kr. med at undersøge mulig svindel i Banedanmark. Poul Schmith fik opgaven direkte af Banedanmark, uden at der var indhentet tilbud fra andre advokatfirmaer.<sup>40</sup> I 2015 fik Poul Schmith opgaven med at rådgive DSB om indkøb af nye tog. Det var en opgave til 60 mio. kr., som Poul Schmith fik direkte af DSB, uden at opgaven havde været i udbud.<sup>41</sup>

Tilsynet med Banedanmark og DSB føres primært af Transport-, Bygnings- og Boligministeriet gennem Trafikstyrelsen, som har ansvaret for at sikre, at disse to instanser overholder gældende love, regler og standarder inden for jernbanesektoren. Umiddelbart forekommer det mere hensigtsmæssigt, hvis statens advokat primært sikrer habiliteten over for Transport-, Bygnings- og Boligministeriet samt Trafikstyrelsen, mens andre advokatfirmaer varetager opgaver for statsejede virksomheder som Banedanmark og DSB.

<sup>40</sup> [AdvokatWatch, 28. maj 2020.](#)

<sup>41</sup> [AdvokatWatch, 27. april 2021.](#)

#### 4.1.3 Poul Schmiths habilitet og forsyningssikkerhed

Finansministeriet (2015), Poul Schmith (2024A), Kraka (2024) og Moderniseringsstyrelsen (2012) understreger samstemmende både betydningen af habilitet i forhold til at undgå interessekonflikter og dermed opretholdelse af forsyningssikkerheden af juridiske ydelser til staten, samt de forretningsmæssige konsekvenser af denne habilitet givet ved omfattende begrænsninger for Kammeradvokaten i forhold til at kunne sælge juridiske ydelser til andre kunder end staten.

Under forudsætning af, at Estimat 1 og 2 er blot tilnærmelses retvisende, og at Poul Schmith derved kan have en omsætning på mellem 600-700 mio. kr. udenfor Kammeradvokataftalen, er der tydeligvis noget, der ikke rigtigt stemmer overens. De nævnte argumenter vedrørende konsekvenserne af habilitet og forsyningssikkerhed, samt den deraf følgende nødvendighed for et monopol, er simpelthen ikke forenelige med størrelsen af Poul Schmiths omsætning udenfor Kammeradvokataftalen. Altså med mindre de omkring 600-700 mio. kr. også er omsætning fra staten, hvilket dog ikke ville være i overensstemmelse med denne analyses vurderinger.

Poul Schmiths omsætning inden for insolvens og rekonstruktion vurderes konservativt til at være omkring 250 mio. kr., hvoraf en del vil komme fra Gældsstyrelsen og Finanstilsynet, altså staten, når disse myndigheder udpeger Poul Schmith som kurator i konkurser. En praksis som rejser sine egne problematikker i forhold til habilitet og konkurrenceforvridning, jf. afsnit 4.1.5 og 4.2.

Men de resterende 350-450 mio. kr. er vurderet til primært at komme fra kommuner, regioner, statsejede selskaber og private virksomheder, som staten alle fører tilsyn med, og hvor Poul Schmith derfor primært bør holde sig habil i forhold til staten.

Især Poul Schmiths omsætning indenfor områderne bank & finansiering, mergers & acquisitions og fast ejendom bør give anledning til fremtidige habilitets- og forsyningsproblemer. Disse områder er karakteriseret ved, at der ydes rådgivning til børsnoterede virksomheder, private equity-fonde, finansielle investorer, banker og realkreditinstitutter og pensionskasser, hvilket virker i direkte modstrid med Poul Schmiths egen udlægning af begrænsningerne på Kammeradvokatens rådgivning:

*"Kammeradvokaten er underlagt kravet i retsplejelovens § 126 om at overholde "god advokatskik" og de advokatetiske regler om interessekonflikter. Det betyder, at Poul Schmith/Kammeradvokaten ikke kan rådgive private kunder på områder, hvor der nærliggende kan opstå en interessekonflikt med staten. Den praktiske konsekvens heraf er ganske vidtgående, fordi næsten alle større erhvervs kunder har – eller må forventes at få – udeståender med staten i dens forskellige afskygninger".<sup>42</sup>*

Analysen vurderer, at har Poul Schmith en estimeret omsætning på omkring 114 mio. kr. inden for disse tre områder, hvoraf omkring 29 mio. kr. er vurderet til at være inden for Kammeradvokataftalen, mens omkring 85 mio. kr. vurderes at være udenfor Kammeradvokataftalen, jf. **Tabel 4.7**.

---

<sup>42</sup> Poul Schmith (2024A).

**Tabel 4.7:** Poul Schmiths estimerede omsætning på områderne bank & finansiering, mergers & acquisitions og fast ejendom, 2023/2024

	Indenfor Kammeradvokataftale	Udenfor Kammeradvokataftale	Samlet
Bank og Finansiering	12,158,875	30,875,059	43,033,934
Mergers and acquisitions	0	27,389,185	27,389,185
Fast ejendom	17,030,641	26,897,299	43,927,940
<b>Total</b>	<b>29,189,516</b>	<b>85,161,544</b>	<b>114,351,059</b>

Kilde: QBIS baseret på [Poul Schmiths hjemmeside](#), Poul Schmith (2024A), Økonomistyrelsen (2024), Boston Consulting Group (2020) og interviews med advokatfirmaer og kortlægning af advokatfirmaers hjemmesider.

Til trods for disse indikationer på mulige habilitetsproblemer har Poul Schmith endnu ikke fundet anledning til at informere Finansministeriet om, at firmaet forventer at blive inhabil inden for et givent sagsområde, jf. den gældende Kammeradvokatkontrakt mellem Finansministeriet og Poul Schmith:

*”Såfremt Kammeradvokaten ønsker at entrere med andre klienter i et sådant omfang, at der opstår risiko for, at Kammeradvokaten varigt eller i betydeligt omfang ikke vil kunne repræsentere staten på et sagsområde som følge af inhabilitet, skal Kammeradvokaten skriftligt oplyse Finansministeriet herom med et varsel på løbende år + ét år.”<sup>43</sup>*

Den 1. oktober 2024 søgte QBIS således om aktindsigt i dokumenter, hvori Poul Schmith har informeret Finansministeriet, at firmaet forventer at blive inhabil inden for et bestemt sagsområde. Den 8. oktober meddelte Finansministeriet til QBIS, at ministeriet ikke er i besiddelse af dokumenter, der er omfattet af denne anmodning om aktindsigt, jf. Appendiks C.

Det gælder, at jo flere juridiske ydelser Poul Schmith leverer til andre kunder end staten, desto større bliver risikoen for, at firmaet bliver inhabil fremadrettet, og desto mindre vil forsyningssikkerheden være. Det afkast, som staten tilstræber at opnå ved at opretholde et monopol for indkøb af dets juridiske ydelser - givet ved habilitet og forsyningssikkerhed - vil derfor falde i takt med, at Poul Schmith leverer flere juridiske ydelser til andre kunder end staten.

#### 4.1.3.1 Eksempler på opgaver hvor Poul Schmith risikerer sin habilitet over staten.

##### Kommuner

I perioden 2017-2023 har Poul Smith leveret juriske ydelser til danske kommuner for samlet set 43 mio. kr., jf. **Figur 4.1**, på trods af, at en række statslige styrelser, som burde være Kammeradvokatens primære kunde, er tilsynsmyndigheder for kommunerne.

For Rudersdal Kommune foretager Poul Schmith en advokatundersøgelse til 2,2 mio. kr. af forhold på Søholmskolen i Birkerød.<sup>44</sup> Rudersdal Kommune har tidligere bedt Poul Schmith undersøge kommunens afdeling for Pædagogisk Psykologisk Rådgivning på grund af mistanke om en potentielt ulovlig praksis.<sup>45</sup> For Køge Kommune undersøger Poul Schmith, om kommune og skoleledelse har håndteret de omtalte sager om grænseoverskridende adfærd børn imellem på Borup Skole korrekt.<sup>46</sup>

<sup>43</sup> Finansministeriet (2015).

<sup>44</sup> [AdvokatWatch, 6. marts 2024](#).

<sup>45</sup> [AdvokatWatch, 6. marts 2024](#).

<sup>46</sup> [Køge Kommune, 29. februar 2024](#).

Spørgsmålet er blot hvad der sker, hvis nu Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK), der fører tilsyn med Danmarks godt 1.300 folkeskoler, er uenig i disse undersøgelses resultater og ønsker, at Kammeradvokaten foretager et kritisk eftersyn af undersøgelserne eller ønsker, at Kammeradvokaten laver sine egne undersøgelser af de pågældende forhold. Så har Poul Schmith gjort sig selv inhabil i forhold til dets primære kunde staten.

### **Kulturministeriet**

Danmarks Radio (DR) blev i 2023 stævnet af Københavns Kommune vedrørende en ubetalt milliongæld og en aftale om DR Byen, der ifølge kommunen betyder, at DR i 2073 yderligere skal betale et stort milliardbeløb til kommunen. DR bad i den forbindelse Poul Schmith om at undersøge muligheden for at gøre et ansvar gældende over for den daværende ledelse i DR, der indgik aftalen.<sup>47</sup> Striden mellem DR og Københavns Kommune blev afsluttet ved forlig i juni 2024, hvor DR betaler 600 millioner kroner til Københavns Kommune i 2024, og modsat bliver kommunens ret til at købe DR Byen annulleret.<sup>48</sup>

Parallelt med at Poul Schmith har været advokat for DR, har Poul Schmith været advokat for Nuuday (ejet af Yousee) i en sag, hvor DR indirekte var modpart. Den 15. marts 2024 stævnedes Nuuday ved Poul Schmith således rettighedshaverne i Copydan Verdens TV, Koda og UBOD (repræsenterer DR og TV2) ved Sø- og Handelsretten om niveauet for rettighedsbetalingen.<sup>49</sup> Den normale kompetence på ophavsrettens område til at bedømme urimelighed og fastsætte tariffer ligger hos Ophavsretslicensnævnet, og det er Kulturministeriet, som er sekretariat for Ophavsretslicensnævnet.

Kulturministeriet vil i sagens natur gerne benytte muligheden for at konsultere Kammeradvokaten. I forhold til ovenstående kan Poul Schmith dog have gjort sig inhabil, hvis Kulturministeriet ønsker at føre en sag mod YouSee, eksempelvis i forbindelse med den såkaldte kulturbidragsordning.<sup>50</sup>

Vedtagelsen af kulturbidragsordningen har været genstand for kritik fra en række repræsentanter for indholdsdistributører, herunder Danske Mediedistributører (Yousee m.fl.), som mener, at kulturbidragsordningen er i strid med EU-retten. EU-Kommissionen har også ved flere lejligheder forholdt sig kritisk til ordningen, hvilket har foranlediget Kulturministeriet til at revidere deres lovforslag.<sup>51</sup>

Kulturbidragsordningen er nu vedtaget, men givet modstanden fra Danske Mediedistributører kan det ikke udelukkes, at der på et tidspunkt opstår yderligere konflikt mellem Kulturministeriet og Danske Mediedistributører, hvor Kulturministeriet vil have brug for Kammeradvokaten, og i den situation kan Poul Schmith have gjort sig inhabil.<sup>52</sup>

### **Kapitalfonden Altor**

Poul Schmith repræsenterer OW Lux S.ár.l, som ejede aktiemajoriteten af OW Bunker A/S på tidspunktet for børsnoteringen og OW Lux's ejer, den Jersey baserede kapitalfond Altor Fund II (Altor Fund II 1-4 samt Altor Fund II GP Limited).<sup>53</sup>

---

<sup>47</sup> [AdvokatWatch, 26. oktober, 2023.](#)

<sup>48</sup> [DR Nyheder, 7. juni 2023.](#)

<sup>49</sup> [MediaWatch, 5. april 2024.](#)

<sup>50</sup> [Kulturministeriet.](#)

<sup>51</sup> [MediaWatch, 13. februar 2024.](#)

<sup>52</sup> [MediaWatch, 2. juli 2024.](#)

<sup>53</sup> [Poul Schmith.](#)

Samtidig med at Poul Schmith har valgt at repræsentere Altor, er Altor ifølge Berlingske Tidende under mistanke fra Skat for at have udnyttet regler om udbytteskat. Kammeradvokatens repræsentation af Altor forhindrer dermed statens advokat i også at bistå Skattestyrelsen i sagen mod Altor. Over for Berlingske beskrev Mogens Lykketoft (S) situationen for ”*bekymrende kasketpest hos Kammeradvokaten*” og tilføjede:

*”Der er noget, der tyder på, at Altor ikke er den rigtige kunde. Når der er en hovedforretning, der hedder at varetage statens interesse, så er det bekymrende, at Kammeradvokaten ikke har en større omhu omkring, hvilke kunder de så i øvrigt tager ind”*<sup>54</sup>

Ifølge partner Tomas Ilsøe Andersen fra Poul Schmith er firmaet helt bevidst om, at de i denne sag har gjort sig inhabile i forhold til at hjælpe Skat:

*”Det er naturligt, at vi som Danmarks største retssagskontor tager en sådan opgave. Men det koster selvfølgelig i den anden ende, når vi så må sige nej til at hjælpe Skat”*.<sup>55</sup>

Altor-sagen står i kontrast til Poul Schmiths egne argumenter om de omfattende konsekvenser af habilitet vedrørende forsyningsforpligtelsen, hvor næsten alle større private virksomheder har eller kan forventes at have udeståender med staten, hvilket begrænser Poul Schmiths mulighed for at påtage sig sager for andre kunder end staten<sup>56</sup> Dette er åbenlyst ikke gældende i Altor-sagen.

Desuden viser Altor-sagen, at Poul Schmith er villig til at acceptere inhabilitet overfor staten, hvis repræsentationen af private klienter er mere attraktivt, jf. udtalelsen fra Tomas Ilsøe Andersen ovenfor. Samlet set efterlader Altor-sagen et bekymrende indtryk af, at Poul Schmith ikke prioriterer rollen som Kammeradvokat højest.

#### **Boks 4.1:** Lidt baggrund om OW Bunker sagen

---

Virksomheden blev grundlagt i 1980, men opnåede først plads i danskernes bevidsthed i marts 2014, da virksomheden blev børsnoteret af den svenske kapitalfond Altor. Børsnoteringen var fra starten en stor succes, og næsten 20.000 privatpersoner og virksomheder købte aktier i selskabet. Ved præsentationen af regnskabet for første halvår i august 2014 nedjusterede OW Bunker forventningerne til resultatet for 2014. Man havde ikke taget højde for de faldende oliepriser, og fejlslagende spekulationer i oliehandel koster selskabet et tab på 900 millioner kroner. Den 5. november 2014 stopper handlen med OW Bunker-aktier på Københavns Fondsbørs. Grunden er, at der akut mangler 750 millioner kroner i datterselskabet Dynamic Oil Trading i Singapore på grund af bedrageri. På få måneder mistede OW Bunker omkring 1,6 milliarder kroner. Egenkapitalen var væk og virksomhedens udenlandske bankforbindelser ville ikke dække det store hul i pengekasen. Den 7. november 2014 gik OW Bunker officielt konkurs, hvilket betød, at mere end 600 ansatte i hele verden mistede deres job. Grundlaget for erstatningssagen mod virksomhedens tidligere ejere er, at der blev trukket 1 mia. kr. ud af selskabet OW Bunkers inden børsnoteringen. Anklagersiden kommer med det anbringende at denne udlodning var uforsvarlig og baseret på en væsentligt overvurderet værdiansættelse. Et andet anbringende er, at det børsprospekt som OW Bunkers lavede i forbindelse med sin børsnotering manglende en beskrivelse af risikoen i Singapore-selskabet, Tankoil, som fik en meget stor kredit til deres forretning og der manglede en beskrivelse af risikoen ved oliehandelsspekulationen.

---

Kilde: QBIS baseret på [DR Penge](#) og [K-NEWS](#).

---

<sup>54</sup> [AdvokatWatch, 26. november 2018.](#)

<sup>55</sup> [AdvokatWatch, 26. november 2018.](#)

<sup>56</sup> Poul Schmith (2024A).



#### 4.1.4 Afsluttede bemærkninger

Det er selvfølgelig vigtigt at understrege, at en stor omsætning udenfor Kammeradvokataftalen ikke nødvendigvis betyder, at Poul Schmith har været inhabil i konkrete sager for staten. Det indikerer alene, at risikoen for, at Poul Schmith bliver inhabil i fremtidige sager for staten, er blevet betydelig større.

De Advokatetiske Regler sonder mellem betingede og ubetingede interessekonflikter, idet artikel 8, stk. 2, nr. 3 omhandler advokatens samtidige bistand af klienter i sager, der har forbindelse til hinanden, mens artikel 8, stk. 3, nr. 3 vedrører den tidsforskudte situation. Førstnævnte tilhører gruppen af ubetingede interessekonflikter, mens de tidsforskudte tilfælde falder i gruppen af betingede interessekonflikter.<sup>57</sup>

Med betingede interessekonflikter er der åbnet mulighed for, at et aktuelt klientforhold i tidsforskudte repræsentationer med forbindelse til hinanden kan bibeholdes ved samtykke fra klienterne. Det er med andre ord i dag muligt at repræsentere for eksempel en privat klient i en sag mod en statslig myndighed og tidsforskudt hermed den statslige myndighed i en sag mod klienten, hvis begge parter giver deres samtykke til det.

Poul Schmith vil for eksempel kunne vælge at forsvare sin repræsentation af kapitalfonden Altor med henvisning til § 8, stk. 3, nr. 3 i de Advokatetiske Regler. Dette sker dog i en situation, hvor Altor samtidigt er under mistanke fra Skat for at have udnyttet reglerne om udbytteskat, og Skat derfor har brug for sin advokat.

Det følger imidlertid, at andre advokatfirmaer så tilsvarende vil kunne blive statens advokat til trods for, at de tidligere har repræsenteret en virksomhed mod staten. Dermed er det efterhånden svært at få øje på fordelene ved at have en Kammeradvokat. Staten kan i givet fald og sikkert med større fordel entrere med udvalgte advokatfirmaer inden for de enkelte sagskomplekser, hvorved mulige samfundsøkonomiske tab fra et monopol helt undgås.

Ideen om en Kammeradvokat, der udelukkende er advokat for staten, er sandsynligvis formålstjenstlig i forhold til indfrielse af gevinster som oparbejdelse af viden, kompetencer, kvalitet og ensartethed. I forhold til gevinster som habilitet og forsyningsikkerhed er indfrielse dog betinget af, at Kammeradvokaten udelukkende arbejder for staten og ikke andre kunder. Det er derfor tvivlsomt, om den nuværende situation, hvor Poul Schmith har en estimeret omsætning udenfor Kammeradvokataftalen på 600-700 mio. kr., sikrer de gevinster til staten, som har været argumentet for at opretholde et monopol for indkøb af deres juridiske ydelser.

#### 4.1.5 Insolvens og rekonstruktion

Insolvens og rekonstruktion, herunder kuratorrollen, falder uden for Kammeradvokataftalen. Det er dog stadig relevant at vurdere Poul Schmiths habilitet indenfor dette område i de sager, hvor Poul Schmith udpeges som kurator af Gældstyrelsen og andre offentlige myndigheder herunder Finanstilsynet.

Det gælder således, at en kurator ikke blot skal repræsentere én kreditor, men skal tage hensyn til alle kreditorens interesser. En kurator skal derfor være neutral og må ikke have særlige interesser

---

<sup>57</sup> [Advokatsamfundet](#).

over for enkelte kreditorer.<sup>58</sup> I henhold til konkurslovens § 238, stk. 1, skal kurator være habil. Det indebærer, at kuratoren skal være uafhængig af den skyldner, der erklæres konkurs, og at der ikke samtidig må eksistere andre forhold, der kan rejse tvivl om kurators upartiskhed:

*“Ingen må handle som kurator, skifterettens medhjælper, medlem af kreditorudvalget, sagkyndig bistand, forretningskyndig medhjælp, revisor, rekonstruktør, tillidsmand eller vurderingsmand, hvis han er en af skyldnerens nærtstående eller er afhængig af skyldneren, eller hvis der som følge af hans interesse i sagens udfald eller af andre grunde er tvivl om hans upartiskhed i det foreliggende spørgsmål”.*<sup>59</sup>

Gældsstyrelsen har oplyst til AdvokatWatch, at den i 2022 var konkursrekvisit i 1.297, hvoraf Poul Schmith blev indstillet som kurator i 300 sager, hvilket svarer til 23% af samtlige sager i 2022. I 2019, 2020 og 2021 var andelen henholdsvis 23%, 15% og 20%.<sup>60</sup> Tilsvarende opgørelser er ikke blevet fundet for andre offentlige myndigheder, der på lignende vis udpeger Poul Schmith som kurator.

Det skal bemærkes, at indtjeningen som kurator i højere grad afhænger af størrelsen af honoraret i den enkelte sag end af antallet af sager. Som beskrevet i afsnit 4.2 nedenfor, har Poul Schmith f.eks. opnået særligt høje honorarer i de sager, hvor de er udpeget som kurator i konkurer af forsikringselskaber. Desuden har Poul Schmith en særdeles høj estimeret indtjening inden for området insolvens og rekonstruktion sammenlignet med andre store advokatfirmaer.

Da denne omsætning i høj grad afhænger af, at Poul Schmith udpeges som kurator af Gældsstyrelsen og andre offentlige myndigheder, er det relevant at overveje, om der kan opstå en konflikt med konkurslovens § 238, stk. 1, herunder især *“eller hvis der som følge af hans [kurator] interesse i sagens udfald eller af andre grunde er tvivl om hans upartiskhed i det foreliggende spørgsmål”.*

Gældsstyrelsens argument for at bruge Poul Schmith som kurator er, at styrelsen har behov for juridisk rådgivning i sagerne forud for konkursen, og at denne juridiske rådgivning som udgangspunkt er omfattet af Kammeradvokataftalen og derfor ligger hos Poul Schmith.<sup>61</sup>

Det er imidlertid problematisk, at Gældsstyrelsen lader sig rådgive af et advokatfirma i forhold til, om der skal indgives konkursbegæring, og derefter udpeger det samme advokatfirma til at være kurator for konkursboet. Dette skaber et stort habilitetsproblem. Det samme gælder for Finanstilsynet. For eksempel, da Poul Schmith rådgav Finanstilsynet om, hvorvidt Amagerbanken skulle lukkes, og Finanstilsynet derefter udpegede Poul Schmith til at være kurator for konkursboet.<sup>62</sup>

Gældsstyrelsen har oprettet et såkaldt advokatpanel med henblik på at øge gennemsigtigheden og deltagerkredsen, når styrelsen samarbejder med advokater i konkurssager.<sup>63</sup> Men det gælder samtidig, at Gældsstyrelsen ofte udpeger Poul Schmith som kurator i de mere komplicerede sager, da det vurderes, at firmaet bedst kan varetage styrelsens interesser som kreditor.<sup>64</sup>

<sup>58</sup> [Danske Insolvensadvokater](#).

<sup>59</sup> Justitsministeriet (2014).

<sup>60</sup> [AdvokatWatch, 30. april 2024](#).

<sup>61</sup> [AdvokatWatch, 30. april 2024](#).

<sup>62</sup> [Børsen, 23. august 2012](#).

<sup>63</sup> [Gældsstyrelsen](#).

<sup>64</sup> [AdvokatWatch, 30. april 2024](#).

I konkurssager er det naturligt for en kreditor at søge at få udpeget den kurator, de vurderer bedst, kan varetage deres interesser. Dette gælder for alle kreditorer, også de offentlige kreditorer. Problemet opstår imidlertid, fordi Gældsstyrelsen og andre offentlige myndigheder er kreditorer i mange konkurser og ofte udpeger Poul Schmith som kurator.

Denne praksis kan skabe tvivl om Poul Schmiths upartiskhed som kurator, hvilket i sig selv er problematisk. Men derudover kan denne tilgang føre til konkurrenceforvridning inden for området insolvens og rekonstruktion, hvor Poul Schmith, ifølge vores estimer, nu besidder en dominerende markedsposition, som er faciliteret netop af Gældsstyrelsens og andre offentlige myndigheders praksis med at udpege Poul Schmith som kurator. Dette forhold vil blive beskrevet nærmere i næste afsnit.

## 4.2 Konkurrenceforvridning, det mulige tab ved monoopolet

I flere år har der været debat om Poul Schmiths rolle som kurator for Gældsstyrelsen og andre offentlige myndigheder, og den indtjening firmaet har inden for området insolvens og rekonstruktion. På den officielle kuratorliste indtager advokat Boris Frederiksen fra Poul Schmith således klart førstestpladsen som den advokat, der har haft relativt flest erhverv som kurator siden 2021, næsten dobbelt så mange den næste advokat på listen givet ved advokat Henrik Selchau Poulsen fra Bruun & Hjejle.<sup>65</sup>

Boris Frederiksens honorar har også været genstand for debat. En gennemgang foretaget af Finans af otte af Boris Frederiksens største kuratoropgaver viser, at advokaten gennem disse har genereret en omsætning på omkring 416 mio. kr. Blandt de største af disse opgaver er 1) Qudos, konkurs d. 20. december 2018, sagen endnu ikke afsluttet, honorar indtil videre 130 mio. kr., 2) Alpha, konkurs d. 8. maj 2018, sagen endnu ikke afsluttet, honorar indtil videre 117 mio. kr., 3) Gefion, konkurs d. 7. juni 2021, sagen endnu ikke afsluttet, honorar (deles med anden kurator) indtil videre 74 mio. kr. Hertil kommer de indtægter, som Boris Frederiksen har haft fra konkurser i andre brancher, samt indtjeningen fra de øvrige partnere i advokatfirmaets insolvensafdeling på vegne af Gældsstyrelsen og andre offentlige myndigheder.<sup>66</sup>

Da Poul Schmiths omsætning inden for insolvens og rekonstruktion ikke offentliggøres, har det ført til spekulationer og kritik. For at imødegå denne kritik har Poul Schmith oplyst, at firmaet i løbet af de seneste fem år har haft en gennemsnitlig årlig omsætning på ca. kr. 130 mio. kr. indenfor insolvens og rekonstruktion. Dette tal har dog ligeledes givet anledning til undren, da flere kilder til Finans mener, at tallet burde være højere.<sup>67</sup>

Poul Schmiths omsætning inden for insolvens og rekonstruktion er relevant at inddrage i en samfundsøkonomisk analyse af statens indkøb af juridiske ydelser. Dette skyldes, at firmaets omsætning inden for området i høj grad er et resultat af dets rolle som Kammeradvokat.

Gældsstyrelsens begrundelse for at vælge Poul Schmith som kurator er baseret på styrelsens behov for juridisk rådgivning i sagerne før konkursen. Det samme gjorde sig gældende for Finanstilsynet i forbindelse med Amagerbanken. Da denne rådgivning typisk er omfattet af Kammeradvokataftalen,

---

<sup>65</sup> [Kuratorlisten](#).

<sup>66</sup> [Finans, d. 26. Juni 2024](#).

<sup>67</sup> [AdvokatWatch, d. 24. April 2024](#).

er Poul Schmiths omsætning inden for insolvens og rekonstruktion således drevet af dets rolle som Kammeradvokat.<sup>68</sup> Dette rejser bekymringer om, at monopolet på statens indkøb af juridiske ydelser kan føre til potentiel konkurrenceforvridning inden for området insolvens og rekonstruktion og hermed andre dele af advokatbranchen.

I afsnit 4.1.2 viste Estimat 2, at Poul Schmith har en estimeret omsætning på omkring 250 mio. kr. om året inden for området insolvens og rekonstruktion, altså noget højere end de gennemsnitlige 130 mio. kr. som oplyst af Poul Schmith.<sup>69</sup> En del af forskellen skal sandsynligvis forklares med, at Poul Schmiths tal er et gennemsnit over de sidste fem år, mens Estimat 2 er et gennemsnitligt skøn for 2023 og 2024. Det er dog ikke sandsynligt, at dette forhold kan forklare hele forskellen.

Med henblik på at undersøge mulig konkurrenceforvridning inden for insolvens og rekonstruktion i form af Poul Schmiths mulige markedsdominans, er det videre nødvendigt at estimere omsætningen for andre store advokatfirmaer inden for området.

Datagrundlaget for dette estimat er de pågældende advokatfirmaers årsrapporter for 2023 og en tilsvarende kortlægning af deres jurister på deres hjemmesider som foretaget for Poul Schmith, jf. afsnit 4.1.2. Det første delresultat omhandler advokatfirmaernes omsætning pr. fakturerbar jurist samt pr. ansat, opgjort for den samlede omsætning, jf. **Tabel 4.8**.

**Tabel 4.8:** Estimeret omsætning pr. fakturerbar jurist og pr. ansat, top-9 advokatfirmaer, 2023/2024

	DLA Piper	Horten	Bruun & Hjejle	Bech-Bruun	Kromann Reumert	Accura	Gorriksen Federspiel	Plesner	Poul Schmith
Ansatte									
1. Partnere	66	50	35	63	65	70	56	65	97
2. Advokater	86	52	50	138	130	172	139	141	212
3. Fuldmægtige m.m.	48	36	63	112	108	54	82	114	83
4. Jurister, total	200	138	148	313	303	296	277	320	392
5. Support	114	148	152	240	182 <sup>1</sup>	139 <sup>2</sup>	303	125	391
6. Ansatte, (4.+ 5.)	314	286	300	553	485	435	580	445	783
7. Support %, (5./6.)	36%	52%	51%	43%	38%	32%	52%	28%	50%
Omsætning									
8. Samlet	665	435	530	1.053	1.035 <sup>1</sup>	1.001	1.052	1.103	1.286 <sup>3</sup>
9. Pr. jurist (8./4.)	3,33	3,15	3,58	3,36	3,42 <sup>1</sup>	3,38	3,80	3,45	3,28 <sup>3</sup>
10. Pr. ansat (8./7.)	2,12	1,52	1,77	1,90	2,13 <sup>1</sup>	2,30	1,81	2,48	1,64 <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Kromann Reumerts er ligesom Poul Schmith et interessentskab, og er derfor ikke forpligtet til at offentliggøre deres regnskab. Kromann Reumerts omsætninger er i stedet estimeret ved den gennemsnitlige omsætning pr. medarbejder for de øvrige advokatfirmaer i sammenligningen multipliceret med antal fakturerbare jurister hos Kromann Reumert. <sup>2</sup>Antallet af Accuras supportmedarbejdere er estimeret på baggrund af den gennemsnitlige procentandel supportmedarbejdere for de øvrige advokatfirmaer i sammenligningen. <sup>3</sup> Poul Schmiths omsætning er estimeret ved estimat II ovenfor.

Kilde: QBIS baseret på DLA Piper (2024), Horten (2024), Bruun & Hjejle (2024), Bech-Bruun (2024), Accura (2024), Gorriksen Federspiel (2024), Plesner (2024), [Kromann Reumerts hjemmeside](#), [Poul Schmiths hjemmeside](#), Poul Schmith (2024A), Økonomytrelsen (2024), Boston Consulting Group (2020) og interviews med advokatfirmaer.

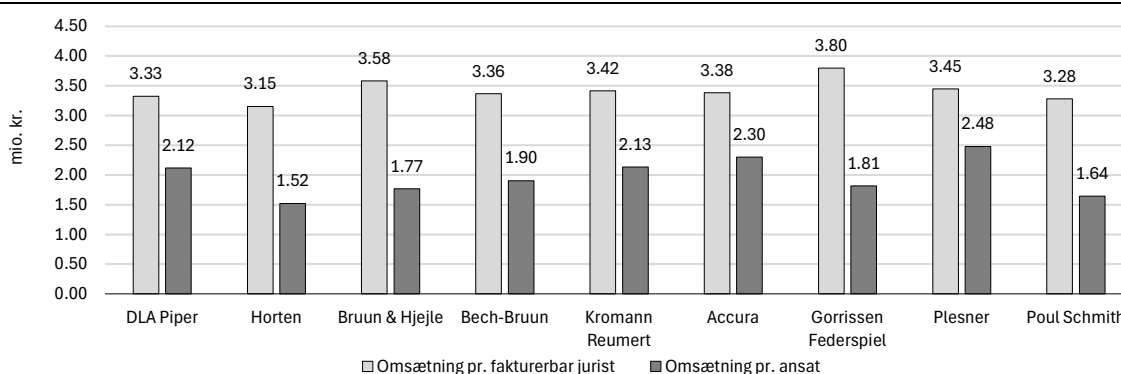
Resultatet viser, at advokatfirmaernes estimerede omsætning pr. fakturerbar jurist varierer mellem 3,15 og 3,80 mio. kr. om året, mens omsætningen pr. ansat varierer mellem 1,52 og 2,48 mio. kr. om året. Dette indikerer en relativt homogen omsætning pr. fakturerbar jurist, men en større variation i advokatfirmaernes administrationsudgifter, som afspejlet i omsætningen pr. ansat. Det bemærkes, at Poul Schmiths omsætning pr. fakturerbar jurist og pr. ansat generelt er på samme niveau som de andre store advokatfirmaer, dog i den relativt lavere ende af sammenligningen, jf. **Figur 4.5**.

<sup>68</sup> [AdvokatWatch, 30. april 2024.](#)

<sup>69</sup> [AdvokatWatch, d. 24. april 2024.](#)

Den estimerede omsætning pr. fakturerbar jurist anvendes til videre at estimere omsætningen inden for insolvens og rekonstruktion, idet det antages, at omsætningen pr. fakturerbar jurist er ens for både den samlede omsætning og omsætningen inden for insolvens og rekonstruktion. Denne antagelse er nødvendig, da advokatfirmaer af konkurrencehensyn ikke offentliggør deres omsætning indenfor de enkelte serviceområder.

**Figur 4.5:** Estimeret omsætning pr. fakturerbar jurist og pr. ansat, top-9 advokatfirmaer, 2023/2024



**Kilde:** QBIS baseret på DLA Piper (2024), Horten (2024), Bruun & Hjejle (2024), Bech-Bruun (2024), Accura (2024), Gorrissen Federspiel (2024), Plesner (2024), [Kromann Reumerts hjemmeside](#), [Poul Schmiths hjemmeside](#), Poul Schmith (2024A), Økonomistyrelsen (2024), Boston Consulting Group (2020) og interviews med advokatfirmaer.

Advokatfirmaernes hjemmesider er blevet kortlagt for at fastslå antallet af fakturerbare jurister indenfor området for insolvens og rekonstruktion. Derudover er der foretaget en vurdering af disse juristers tidsforbrug ved at justere for det samlede antal serviceområder, hvori juristerne leverer juridiske ydelser, jf. "Procent fuldtid" i **Tabel 4.9**. Ved at multiplicere omsætningen pr. fakturerbar jurist, jf. **Tabel 4.8**, med antallet af jurister og deres tidsforbrug kan der beregnes en estimeret omsætning inden for insolvens og rekonstruktion for de otte øvrige advokatfirmaer, jf. **Tabel 4.9**.

**Tabel 4.9:** Estimeret omsætning for insolvens og rekonstruktion, top-9 advokatfirmaer, 2023/2024

	DLA Piper	Horten	Bruun & Hjejle	Bech-Bruun	Kromann Reumert	Accura	Gorrissen Federspiel	Plesner	Poul Schmith
1. Procent fuldtid <sup>1</sup>	79%	60%	95%	88%	74%	85%	73%	97%	43%
2. Jurister	30	18	10	24	25	13	13	16	156
3. Omsætning <sup>2</sup>	79 <sup>2</sup>	34 <sup>2</sup>	34 <sup>2</sup>	71 <sup>2</sup>	63 <sup>2</sup>	37 <sup>2</sup>	36 <sup>2</sup>	53 <sup>2</sup>	250 <sup>3</sup>
4. Markedsandel	12%	5%	5%	11%	10%	6%	5%	8%	38%

<sup>1</sup> Procent fuldtid er estimeret på baggrund af kortlægning af hvert af de ni advokatfirmaers hjemmesider. Kortlægningen har undersøgt hver enkelt medarbejder inden for området insolvens og rekonstruktion med henblik på at fastlægge, hvor meget tid den enkelte medarbejder anvender inden for området givet antallet af øvrige serviceområder, hvor medarbejderen leverer juridiske ydelser. I mangel af medarbejderens faktiske tidsregistreringer, antages det, at vedkommende bruger sin tid ligeligt på hvert af de serviceområder, hvor medarbejderen leverer juridiske ydelser. <sup>2</sup> Omsætningen inden for insolvens og rekonstruktion er estimeret som den gennemsnitlige omsætning pr. medarbejder samlet set, jf. **Tabel 4.8**, multipliceret med antallet af jurister inden for insolvensområdet og juristernes estimerede tidsforbrug inden for området insolvens og rekonstruktion. <sup>3</sup> Poul Schmiths omsætning inden for insolvens og rekonstruktion er estimeret ved estimat II ovenfor.

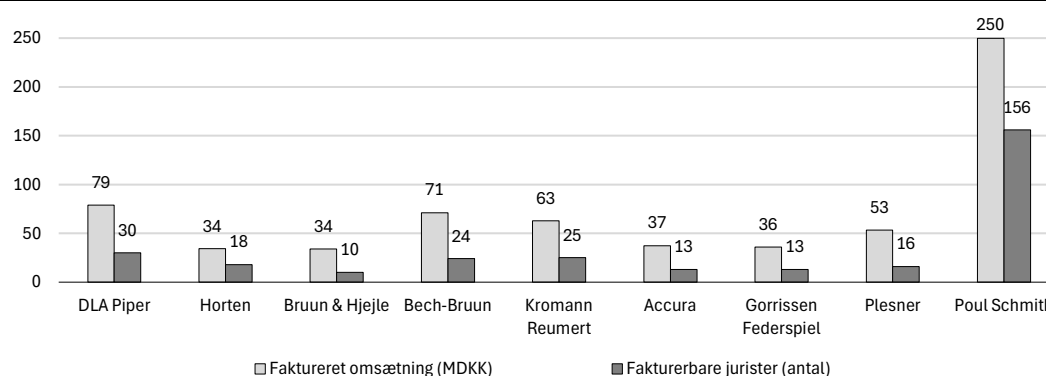
**Kilde:** QBIS baseret på DLA Piper (2024), Horten (2024), Bruun & Hjejle (2024), Bech-Bruun (2024), Accura (2024), Gorrissen Federspiel (2024), Plesner (2024), kortlægning af advokatfirmaers hjemmesider, Poul Schmith (2024A), Økonomistyrelsen (2024), Boston Consulting Group (2020) og interviews med advokatfirmaer.

Den estimerede omsætning inden for insolvens og rekonstruktion udgør 6,4% af den samlede omsætning for advokatfirmaerne, når Poul Schmith udelades fra beregningen, og 7,8% af den samlede omsætning, når Poul Schmith inkluderes. Til sammenligning vurderer Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i deres analyse af konkurrencen i advokatbranchen, at omsætningen inden for insolvens og rekonstruktion udgør 7% af advokatbranchens samlede omsætning.<sup>70</sup>

<sup>70</sup> Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (2021).

Resultatet viser, at Poul Schmith har en omsætning, som er mindst tre gange højere end den nærmeste konkurrent, DLA Piper. Dette er en klar indikation på, at Poul Schmith har en stærkt dominerende markedsposition inden for området insolvens og rekonstruktion, jf. **Figur 4.6**.

**Figur 4.6:** Estimeret omsætning og antal fakturerbare jurister inden for insolvens og rekonstruktion, top-9 advokatfirmaer, 2023/2024



**Kilde:** QBIS baseret på DLA Piper (2024), Horten (2024), Bruun & Hjejle (2024), Bech-Bruun (2024), Accura (2024), Gorrissen Federspiel (2024), Plesner (2024), [Kromann Reumerts hjemmeside](#), [Poul Schmiths hjemmeside](#), Poul Schmith (2024A), Økonomistyrelsen (2024), Boston Consulting Group (2020) og interviews med advokatfirmaer og kortlægning af advokatfirmaers hjemmesider.

Da Gældsstyrelsens og øvrige offentlige myndigheders hyppige brug af Poul Schmith som kurator er direkte relateret til firmaets rådgivning under Kammeradvokataftalen, er Poul Schmiths dominerende markedsposition altså blevet faciliteret af staten selv og dets monopol for køb af juridiske ydelser. Dette skaber en situation, hvor et monopol på ét marked bidrager til etableringen af et monopol på et andet marked.

Det skal bemærkes, at den estimerede omsætning på 250 mio. kr. for Poul Schmith er baseret på, at firmaets fakturerbare jurister kun bruger 43% af deres tid på området. Til sammenligning bruger de fakturerbare jurister hos de andre store advokatfirmaer i gennemsnit 81% af deres tid på det samme område, jf. **Tabel 4.9**.

Denne forskel tyder på, at den estimerede omsætning for Poul Schmith sandsynligvis er i den lave ende. Hvis Poul Schmiths jurister havde haft det samme tidsforbrug som de øvrige advokatfirmaer, ville deres omsætning inden for insolvens og rekonstruktion stige til 449 mio. kr.

### 4.3 Fordyrelse, det mulige tab ved monopolet

Et de facto monopol, som statens indkøb af juridiske ydelser konkretiseret ved Kammeradvokataftalen mellem Finansministeriet og Poul Schmith, medfører en risiko for fordyrelse af priserne på de juridiske ydelser. Risikoen opstår, fordi Poul Schmith ikke er udsat for konkurrence, hvilket kan føre til en ineffektiv allokering af ressourcer i fravær af den disciplinerende effekt fra konkurrence. Desuden er en monopolist mindre tilbøjelig til at iværksætte udvikling end en virksomhed under fuldkommen konkurrence, fordi monopolisten blot "erstatte sig selv" og derfor kan "hvile på laurbærbladene".<sup>71</sup>

<sup>71</sup> DØRS (2005).

Et af formålene med nærværende analyse har derfor været at undersøge, om der er en fordyrelse for staten som følge af monopollet for dets indkøb af juridiske ydelser. Som nævnt i afsnit 3 har en sådan undersøgelse imidlertid ikke været mulig at gennemføre, idet de relevante data ikke er offentligt tilgængelige, og da ansøgninger om aktindsigt i disse data er blevet afslået. I det følgende beskrives de vurderinger, som analysen havde til hensigt at foretage, givet at den havde haft adgang til data.

#### 4.3.1 Ankenævnet for Patienterstatningen

Den ideelle vurdering af en eventuel fordyrelse ville være sammenligning af priser mellem Poul Schmith og andre advokatfirmaer for tilnærmelsesvis de samme juridiske ydelser. Dog er en sådan sammenligning i de fleste tilfælde ikke mulig, fordi monopollet hindrer, at andre advokatfirmaer end Poul Schmith leverer advokatydelse til staten.

Ankenævnet for Patienterstatningen er dog en vigtig undtagelse, da nævnet i 2018 valgte at overdrage varetagelsen af retssager anlagt mod nævnet fra Poul Schmith til Horten. Dette skifte udgør en unik mulighed for konkret at teste, om monopollet medfører højere priser for staten. På denne baggrund er der ansøgt om aktindsigt i følgende information fra Ankenævnet for Patienterstatningen:

- En liste over de retssager, som Poul Schmith har ført for nævnet i perioden 2016-2017 med tilhørende information om honorar/timer betalt til/forbrugt af Poul Schmith per retssag.
- En liste over de retssager, som Horten har ført for nævnet i perioden 2019-2020 med tilhørende information om honorar/timer betalt til/forbrugt af Horten per retssag.

Som nævnt i afsnit 3.2 har Ankenævnet for Patienterstatningen afslået ansøgningen med henvisning til, at imødekommenelse ville kræve for mange ressourcer, jf. Appendiks E.

#### 4.3.2 Økonomistyrelsen

Økonomistyrelsen udgiver hvert år en opgørelse over statens forbrug af Kammeradvokaten og må derfor formodes at have den mest omfattende viden om retssager, rådgivning og priser under Kammeradvokataftalen.<sup>72</sup> Adgang til denne viden ville muliggøre vurderinger af i det mindste to vigtige forhold:

For det første, en vurdering af i hvilken udstrækning andre advokatfirmaer ville kunne honorere habilitetshensynet og forsyningsforpligtelsen. Dette ville blive gjort muligt, hvis Økonomistyrelsen havde offentliggjort en fyldestgørende liste med de retssager og rådgivningsopgaver, som Poul Schmith har leveret til staten over en repræsentativ periode. En sådan liste ville således kunne udsendes til andre advokatfirmaer, der så kunne vurdere deres habilitet inden for disse retssager og rådgivningsopgaver.

For det andet, en forsøgsvis vurdering af prisniveauet for retssager og rådgivningsopgaver. Forsøgsvis, da en vurdering kræver, at de priser, som Poul Schmith har faktureret for en bestemt ydelse, kan matches med en tilnærmelsesvis tilsvarende ydelse leveret udenfor Kammeradvokataftalen. På denne baggrund er der ansøgt om aktindsigt i følgende information fra Økonomistyrelsen:

---

<sup>72</sup> Økonomistyrelsen (2024, 2023, 2022 og 2021A).

- En liste over de retssager, som Poul Schmith har ført for staten gennem kammeradvokatordningen i 2023.
  - Hvis muligt, også gerne i 2022 og 2021.
  - Hvis muligt, også gerne information om honorar/timer betalt til/forbrugt af Poul Schmith per retssag.
  
- En liste over de rådgivningsopgaver, som Poul Schmith har ført for staten gennem kammeradvokatordningen i 2023.
  - Hvis muligt, også gerne i 2022 og 2021.
  - Hvis muligt, også gerne information om honorar/timer betalt til/forbrugt af Poul Schmith per rådgivningsopgave.

Som nævnt i afsnit 3.2 har Økonomistyrelsen afslået denne ansøgning. I deres vurdering har Økonomistyrelsen lagt vægt på høringssvar fra Poul Schmith, der modsætter sig, at ansøgningen imødekommes, idet Poul Schmith mener, at de ønskede data vil give et detaljeret indblik i den specifikke sagsløsning inden for ordningen, jf. Appendiks D.



## 5 Kildefortegnelse

- Ankenævnet for Patienterstatningen (2020). "Årsberetning 2020", Ankenævnet for Patienterstatningen, maj 2020. Se: <https://www.stpk.dk/media/jkdjniui/%C3%A5rsberetning-2020-anken%C3%A6vnet-for-patienterstatningen-final-merged.pdf>
- Boston Consulting Group (2020). "Ledelsesresume - Konkurrenceforholdene på markedet for juridiske ydelser i Danmark", Boston Consulting Group, januar 2020.
- Bruun & Hjejle (2024). "Årsrapport", Bruun & Hjejle, marts 2024. Se: <https://www.bruunhjejle.dk/bruun-hjejles-aarsrapport-2023>
- DØRS (2005). "Konkurrencens betydning for vækst", Baggrundsnotat vedr. Dansk Økonomi, efterår 2005, kapitel II, Det Økonomiske Råds Sekretariat, 16. november 2005. Se: <https://dors.dk/files/media/rapporter/2005/e05/dors250.pdf>
- DLA Piper (2024). "Årsrapport for DLA Piper - Danmark 2023", DLA Piper, april 2024. Se: <https://denmark.dlapiper.com/da/nyhed/aarsrapport-dla-piper-denmark-2023>
- Folketingstidende (2013). "Forslag til folketingsbeslutning om udbud af statens advokatarbejde", Retsudvalget beretning B14, 21. februar 2013, Folketingstidende. Se: <https://www.ft.dk/samling/20121/beslutningsforslag/B14/bilag/5/1220909/index.htm>
- Folketingstidende (2022). "B 158 Forslag til folketingsbeslutning om udbud af statens advokatarbejde", 1. marts 2022, Folketingstidende. Se: <https://www.ft.dk/samling/20211/beslutningsforslag/B158/index.htm>
- Finansministeriet (2015). "Kontrakt mellem Finansministeriet og advokatfirmaet Poul Schmith om levering af juridiske ydelser", Finansministeriet, 2015. Se: <https://kammeradvokaten.dk/media/4614/kammeradvokataftale-2015.pdf>
- Horten (2024). "Årsberetning 2023", april 2024. Se: <https://www.horten.dk/om-os/aarsberetning-2023>
- Justitsministeriet (2014). "Bekendtgørelse af konkursloven", Justitsministeriet, 6. januar 2014, Se: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2014/11>
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (2021). "Konkurrencen i advokatbranchen", Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, 14. januar 2021. Se: <https://kfst.dk/analyser/kfst/publikationer/dansk/2021/20210114-konkurrencen-i-advokatbranchen/>
- Kraka (2024). "Om Kammeradvokatordningen", Kraka Economics, 2024. Se: <https://kraka-economics.dk/sites/default/files/2024-08/Rapport%20om%20kammeradvokatordningen%20august%202024.pdf>
- Moderniseringsstyrelsen (2012). "Statens indkøb af juridiske tjenesteydelser", Moderniseringsstyrelsen, 2012. Se: <https://oes.dk/media/38629/statens-koeb-af-juridiske-tjenesteydelser.pdf>
- Poul Schmith (2024A). "Bag om Kammeradvokatordningen", Poul Schmith, 5. juli 2024. Se: <https://poulschmith.dk/media/18110/bag-om-kammeradvokatordningen-aug2024.pdf>
- Poul Schmith (2024B). "Notat om Kammeradvokatens bistand som kurator", Poul Schmith, 5. juli 2024. Se: <https://poulschmith.dk/media/18378/notat-om-kammeradvokatens-bistand-pa-konkursomra-det.pdf>

- Poul Schmith (2024C). "Brev om Kammeradvokat-ordningen til Philipp Schröder", Poul Schmith, 5. juli 2024. Se: <https://umbraco.poulschmith.dk/media/bzgj3nzk/brev.pdf>
- Skatteministeriet (2018). "Skatteministeriets Retssagsvejledning", afsnit 4.1, se: <https://info.skat.dk/data.aspx?oid=2273370>
- Waage, F. (2017). "Om organiseringen af det offentlige retssagsførelse". In H. V. G. Pedersen (Ed.), Juridiske Emner ved Syddansk Universitet 2017 (pp. 209-222). Djøf Forlag. Se: <https://portal.findresearcher.sdu.dk/en/publications/om-organiseringen-af-det-offentliges-retssagsfoerelse>
- Økonomistyrelsen (2021A). "Kammeradvokaten - opgørelse over statens forbrug 2020", Økonomistyrelsen, april 2021. Se: <https://oes.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2021/april/forbruget-af-kammeradvokaten-2020/>
- Økonomistyrelsen (2021B). "Vejledning til brug af andre advokater ved køb af juridiske tjenesteydelser", Økonomistyrelsen, marts 2021. Se: <https://oes.dk/media/38743/vejledning-til-brug-af-andre-advokater-ved-koeb-af-juridiske-tjenesteydelser.pdf>
- Økonomistyrelsen (2022). "Kammeradvokaten - opgørelse over statens forbrug 2021", Økonomistyrelsen, april 2022. Se: <https://oes.dk/media/42413/statens-forbrug-2021-002.pdf>
- Økonomistyrelsen (2023). "Kammeradvokaten - opgørelse over statens forbrug 2022", Økonomistyrelsen, april 2023. Se: <https://oes.dk/media/45696/opgoerelse-over-statens-forbrug-af-kammeradvokaten-2022.pdf>
- Økonomistyrelsen (2024). "Kammeradvokaten - opgørelse over statens forbrug 2023", Økonomistyrelsen, april 2024. Se [https://oes.dk/media/51375/2023\\_opgoerelse-over-statens-forbrug-af-kammeradvokaten-2023.pdf](https://oes.dk/media/51375/2023_opgoerelse-over-statens-forbrug-af-kammeradvokaten-2023.pdf)

## Appendiks A: Poul Schmiths estimerede omsætning pr jurist

Service	Services og ansatte		FTE	Konfigureret				Priser				Omsætning		
	Stilling	Navn		Timer	KA-aftale	Andre kunder	Fakturering	Klasse I	Pris I	Klasse II	Pris II	KA-aftale	Andre kunder	Samlet
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 34	14%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	599,841	50,355	650,196
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 8	10%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	419,889	35,248	455,137
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 16	11%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	466,543	39,165	505,708
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 131	25%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	1,049,722	88,120	1,137,843
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 261	50%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	2,099,444	176,241	2,275,685
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 137	25%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	1,049,722	88,120	1,137,843
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 38	14%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	599,841	50,355	650,196
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 18	13%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	524,861	44,060	568,921
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 77	20%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	839,778	70,496	910,274
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 65	17%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	699,815	58,747	758,562
Advokatundersøgelse	Partner	Medarbejder 4	8%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	349,507	29,373	378,881
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 119	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 145	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 67	17%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	454,934	37,466	492,401
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 100	20%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	545,921	44,960	590,881
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 115	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 33	14%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	389,944	32,114	422,058
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 60	17%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	454,934	37,466	492,401
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 290	100%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	2,729,606	224,798	2,954,405
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 28	14%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	389,944	32,114	422,058
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 1	8%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	209,970	17,292	227,262
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 127	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 129	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 140	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 142	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Advokatundersøgelse	Advokat	Medarbejder 64	17%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	454,934	37,466	492,401
Advokatundersøgelse	Fuldmægtig	Medarbejder 106	20%	1,450	95%	5%	89%	KA	1,395	P1	2,200	343,008	28,471	371,479
AI-løsninger	Partner	Medarbejder 16	11%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	329,325	275,114	604,439
AI-løsninger	Partner	Medarbejder 35	14%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	423,417	289,433	712,850
AI-løsninger	Partner	Medarbejder 61	17%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	493,987	337,672	831,659
AI-løsninger	Partner	Medarbejder 58	17%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	493,987	337,672	831,659
AI-løsninger	Partner	Medarbejder 346	100%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	2,963,922	2,026,029	4,989,951
AI-løsninger	Partner	Medarbejder 36	14%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	423,417	289,433	712,850
AI-løsninger	Partner	Medarbejder 52	17%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	493,987	337,672	831,659
AI-løsninger	Advokat	Medarbejder 64	17%	1,550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	321,130	215,353	536,483
AI-løsninger	Advokat	Medarbejder 72	17%	1,550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	321,130	215,353	536,483
AI-løsninger	Advokat	Medarbejder 56	17%	1,550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	321,130	215,353	536,483
AI-løsninger	Advokat	Medarbejder 63	17%	1,550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	321,130	215,353	536,483
Aktindsigt	Advokat	Medarbejder 98	20%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	579,483	0	579,483
Aktindsigt	Advokat	Medarbejder 64	17%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	482,903	0	482,903
Aktindsigt	Advokat	Medarbejder 1	8%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	222,878	0	222,878
Ansættelsesret og arbejds	Partner	Medarbejder 34	14%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P2	3,097	636,718	0	636,718
Ansættelsesret og arbejds	Partner	Medarbejder 131	25%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P2	3,097	1,114,256	0	1,114,256
Ansættelsesret og arbejds	Partner	Medarbejder 261	50%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P2	3,097	2,228,513	0	2,228,513
Ansættelsesret og arbejds	Partner	Medarbejder 77	20%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P2	3,097	891,405	0	891,405
Ansættelsesret og arbejds	Advokat	Medarbejder 120	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P2	2,305	724,354	0	724,354
Ansættelsesret og arbejds	Advokat	Medarbejder 119	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P2	2,305	724,354	0	724,354
Ansættelsesret og arbejds	Advokat	Medarbejder 306	100%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P2	2,305	2,897,415	0	2,897,415
Ansættelsesret og arbejds	Advokat	Medarbejder 145	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P2	2,305	724,354	0	724,354
Ansættelsesret og arbejds	Advokat	Medarbejder 286	100%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P2	2,305	2,897,415	0	2,897,415
Ansættelsesret og arbejds	Advokat	Medarbejder 360	100%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P2	2,305	2,897,415	0	2,897,415
Ansættelsesret og arbejds	Advokat	Medarbejder 279	50%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P2	2,305	1,448,708	0	1,448,708
Ansættelsesret og arbejds	Advokat	Medarbejder 127	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P2	2,305	724,354	0	724,354
Ansættelsesret og arbejds	Advokat	Medarbejder 296	100%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P2	2,305	2,897,415	0	2,897,415
Ansættelsesret og arbejds	Advokat	Medarbejder 142	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P2	2,305	724,354	0	724,354
Ansættelsesret og arbejds	Advokat	Medarbejder 281	100%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P2	2,305	2,897,415	0	2,897,415
Bank og Finansiering	Partner	Medarbejder 29	14%	1,775	20%	80%	78%	KA	2,790	P1	4,450	110,364	704,117	814,482
Bank og Finansiering	Partner	Medarbejder 292	100%	1,775	20%	80%	78%	KA	2,790	P1	4,450	772,551	4,928,820	5,701,371
Bank og Finansiering	Partner	Medarbejder 328	100%	1,775	20%	80%	78%	KA	2,790	P1	4,450	772,551	4,928,820	5,701,371
Bank og Finansiering	Partner	Medarbejder 134	25%	1,775	20%	80%	78%	KA	2,790	P1	4,450	193,138	1,232,205	1,425,343
Bank og Finansiering	Partner	Medarbejder 178	33%	1,775	20%	80%	78%	KA	2,790	P1	4,450	257,517	1,642,940	1,900,457
Bank og Finansiering	Partner	Medarbejder 18	13%	1,775	20%	80%	78%	KA	2,790	P1	4,450	96,569	616,103	712,672
Bank og Finansiering	Partner	Medarbejder 89	20%	1,775	20%	80%	78%	KA	2,790	P1	4,450	154,510	985,764	1,140,274
Bank og Finansiering	Advokat	Medarbejder 118	25%	1,550	20%	80%	78%	KA	2,077	P1	3,250	125,955	785,855	911,810
Bank og Finansiering	Advokat	Medarbejder 161	33%	1,550	20%	80%	78%	KA	2,077	P1	3,250	167,406	1,047,800	1,215,206
Bank og Finansiering	Advokat	Medarbejder 94	20%	1,550	20%	80%	78%	KA	2,077	P1	3,250	100,444	628,680	729,124
Bank og Finansiering	Advokat	Medarbejder 1	8%	1,550	20%	80%	78%	KA	2,077	P1	3,250	38,632	241,800	280,432
Bank og Finansiering	Fuldmægtig	Medarbejder 307	100%	1,450	20%	80%	78%	KA	1,395	P1	2,200	315,549	1,990,560	2,306,109
Bank og Finansiering	Øvrige	Medarbejder 364	100%	1,450	20%	80%	78%	KA	1,395	P1	1,800	315,549	1,628,640	1,944,189
Bank og Finansiering	Øvrige	Medarbejder 371	100%	1,450	20%	80%	78%	KA	1,395	P1	1,800	315,549	1,628,640	1,944,189
Biogas	Partner	Medarbejder 39	14%	1,775	10%	90%	77%	KA	2,790	P2	3,097	54,121	540,669	594,790
Biogas	Partner	Medarbejder 15	11%	1,775	10%	90%	77%	KA	2,790	P2	3,097	42,094	420,520	462,614
Biogas	Advokat	Medarbejder 2	8%	1,550	10%	90%	77%	KA	2,077	P2	2,305	18,945	189,257	208,202
Biogas	Advokat	Medarbejder 25	13%	1,550	10%	90%	77%	KA	2,077	P2	2,305	30,785	307,542	338,327
Biogas	Advokat	Medarbejder 6	9%	1,550	10%	90%	77%	KA	2,077	P2	2,305	22,389	223,667	246,056
Biogas	Advokat	Medarbejder 13	11%	1,550	10%	90%	77%	KA	2,077	P2	2,305	27,364	273,371	300,736
Biogas	Advokat	Medarbejder 12	11%	1,550	10%	90%	77%	KA	2,077	P2	2,305	27,364	273,371	300,736
Biogas	Øvrige	Medarbejder 11	11%	1,450	10%	90%	77%	KA	1,395	P2	1,548	17,193	171,762	188,955
Carbon Capture & Storage	Partner	Medarbejder 9	11%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P2	3,097	226,978	251,946	478,924
Carbon Capture & Storage	Partner	Medarbejder 29	14%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P2	3,097	291,829	323,930	615,759
Carbon Capture & Storage	Partner	Medarbejder 19	13%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P2	3,097	255,350	283,439	538,789
Carbon Capture & Storage	Partner	Medarbejder 15	11%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P2	3,097	226,978	251,946	478,924
Carbon Capture & Storage	Partner	Medarbejder 18	13%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P2	3,097	255,350	283,439	538,789
Carbon Capture & Storage	Partner	Medarbejder 14	8%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P2	3,097	170,234	188,959	359,193
Carbon Capture & Storage	Advokat	Medarbejder 2	8%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P2	2,305	102,152	113,389	215,542
Carbon Capture & Storage	Advokat	Medarbejder 20	13%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P2	2,305	165,998	184,257	350,255
Carbon Capture & Storage	Advokat	Medarbejder 25	13%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P2	2,305	165,998	18	

Service		Services og ansatte		Konfigureret				Priser				Omsætning		Samlet
Stilling	Navn	FTE	Timer	KA-af tale	Andre kunder	Faktureret	Klasse I	Pris I	Klasse II	Pris II	KA-af tale	Andre kunder		
Compliance	Partner	Medarbejder 34	14%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P2	3.097	563,495	69,498	632,993
Compliance	Partner	Medarbejder 18	10%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P2	3.097	394,447	48,648	443,095
Compliance	Partner	Medarbejder 9	13%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P2	3.097	493,058	60,811	553,869
Compliance	Partner	Medarbejder 131	25%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P2	3.097	986,117	121,621	1,107,738
Compliance	Partner	Medarbejder 61	17%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P2	3.097	657,411	81,081	738,492
Compliance	Partner	Medarbejder 18	13%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P2	3.097	493,058	60,811	553,869
Compliance	Partner	Medarbejder 65	17%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P2	3.097	657,411	81,081	738,492
Compliance	Partner	Medarbejder 4	8%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P2	3.097	328,706	40,540	369,246
Compliance	Advokat	Medarbejder 98	20%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	512,842	63,251	576,093
Compliance	Advokat	Medarbejder 24	13%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	320,527	39,532	360,058
Compliance	Advokat	Medarbejder 119	25%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	641,053	79,063	720,116
Compliance	Advokat	Medarbejder 67	17%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	427,369	52,709	480,078
Compliance	Advokat	Medarbejder 7	10%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	256,421	31,625	288,047
Compliance	Advokat	Medarbejder 46	17%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	427,369	52,709	480,078
Compliance	Advokat	Medarbejder 33	14%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	386,316	45,179	431,495
Compliance	Advokat	Medarbejder 60	17%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	427,369	52,709	480,078
Compliance	Advokat	Medarbejder 72	17%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	427,369	52,709	480,078
Compliance	Advokat	Medarbejder 183	33%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	854,737	105,418	960,155
Compliance	Advokat	Medarbejder 180	33%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	854,737	105,418	960,155
Compliance	Advokat	Medarbejder 310	100%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	2,564,212	316,253	2,880,465
Compliance	Advokat	Medarbejder 54	17%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P2	2.305	427,369	52,709	480,078
Compliance	Fuldmægtig	Medarbejder 226	50%	1.450	90%	10%	89%	KA	1,395	P2	1,548	805,560	99,352	904,913
Compliance	Øvrige	Medarbejder 81	20%	1.450	90%	10%	89%	KA	1,395	P2	1,548	322,224	39,741	361,965
Compliance	Øvrige	Medarbejder 349	100%	1.450	90%	10%	89%	KA	1,395	P2	1,548	1,611,120	198,705	1,809,825
Contract Management	Partner	Medarbejder 62	17%	1.775	70%	30%	86%	KA	2.790	P1	4,450	493,987	337,672	831,659
Contract Management	Partner	Medarbejder 23	13%	1.775	70%	30%	86%	KA	2.790	P1	4,450	370,490	253,254	623,744
Contract Management	Partner	Medarbejder 41	14%	1.775	70%	30%	86%	KA	2.790	P1	4,450	423,417	289,433	712,850
Contract Management	Partner	Medarbejder 69	17%	1.775	70%	30%	86%	KA	2.790	P1	4,450	493,987	337,672	831,659
Contract Management	Partner	Medarbejder 30	14%	1.775	70%	30%	86%	KA	2.790	P1	4,450	423,417	289,433	712,850
Contract Management	Advokat	Medarbejder 24	13%	1.550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	240,848	161,515	402,362
Contract Management	Advokat	Medarbejder 7	10%	1.550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	192,678	129,212	321,890
Contract Management	Advokat	Medarbejder 114	25%	1.550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	481,695	323,030	804,725
Contract Management	Advokat	Medarbejder 143	25%	1.550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	481,695	323,030	804,725
Contract Management	Advokat	Medarbejder 79	20%	1.550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	383,356	258,424	641,780
Contract Management	Fuldmægtig	Medarbejder 17	11%	1.450	70%	30%	86%	KA	1,395	P1	2,200	134,513	90,915	225,428
Contract Management	Øvrige	Medarbejder 66	17%	1.450	70%	30%	86%	KA	1,395	P1	1,800	201,769	111,578	313,347
Cybersikkerhed	Partner	Medarbejder 9	11%	1.775	70%	30%	86%	KA	2.790	P1	4,450	329,325	225,114	554,439
Cybersikkerhed	Partner	Medarbejder 53	17%	1.775	70%	30%	86%	KA	2.790	P1	4,450	493,987	337,672	831,659
Cybersikkerhed	Partner	Medarbejder 35	14%	1.775	70%	30%	86%	KA	2.790	P1	4,450	423,417	289,433	712,850
Cybersikkerhed	Partner	Medarbejder 61	17%	1.775	70%	30%	86%	KA	2.790	P1	4,450	493,987	337,672	831,659
Cybersikkerhed	Partner	Medarbejder 103	20%	1.775	70%	30%	86%	KA	2.790	P1	4,450	592,784	405,206	997,990
Cybersikkerhed	Advokat	Medarbejder 7	10%	1.550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	192,678	129,212	321,890
Cybersikkerhed	Advokat	Medarbejder 88	20%	1.550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	383,356	258,424	641,780
Cybersikkerhed	Advokat	Medarbejder 92	20%	1.550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	383,356	258,424	641,780
Cybersikkerhed	Advokat	Medarbejder 72	17%	1.550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	321,130	215,353	536,483
Cybersikkerhed	Advokat	Medarbejder 151	25%	1.550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	481,695	323,030	804,725
Cybersikkerhed	Øvrige	Medarbejder 81	20%	1.450	70%	30%	86%	KA	1,395	P1	1,800	242,123	133,893	376,016
Databeskyttelsesret (GDPR)	Partner	Medarbejder 23	13%	1.775	80%	20%	87%	KA	2.790	P1	4,450	430,846	171,798	602,644
Databeskyttelsesret (GDPR)	Partner	Medarbejder 29	14%	1.775	80%	20%	87%	KA	2.790	P1	4,450	492,395	196,340	688,736
Databeskyttelsesret (GDPR)	Partner	Medarbejder 35	14%	1.775	80%	20%	87%	KA	2.790	P1	4,450	492,395	196,340	688,736
Databeskyttelsesret (GDPR)	Partner	Medarbejder 61	17%	1.775	80%	20%	87%	KA	2.790	P1	4,450	574,461	229,064	803,525
Databeskyttelsesret (GDPR)	Partner	Medarbejder 58	17%	1.775	80%	20%	87%	KA	2.790	P1	4,450	574,461	229,064	803,525
Databeskyttelsesret (GDPR)	Advokat	Medarbejder 67	17%	1.550	80%	20%	87%	KA	2,077	P1	3,250	373,445	146,088	519,532
Databeskyttelsesret (GDPR)	Advokat	Medarbejder 17	10%	1.550	80%	20%	87%	KA	2,077	P1	3,250	234,067	87,653	321,719
Databeskyttelsesret (GDPR)	Advokat	Medarbejder 123	25%	1.550	80%	20%	87%	KA	2,077	P1	3,250	560,167	219,131	779,298
Databeskyttelsesret (GDPR)	Advokat	Medarbejder 64	17%	1.550	80%	20%	87%	KA	2,077	P1	3,250	373,445	146,088	519,532
Databeskyttelsesret (GDPR)	Advokat	Medarbejder 43	17%	1.550	80%	20%	87%	KA	2,077	P1	3,250	373,445	146,088	519,532
Databeskyttelsesret (GDPR)	Advokat	Medarbejder 72	17%	1.550	80%	20%	87%	KA	2,077	P1	3,250	373,445	146,088	519,532
Databeskyttelsesret (GDPR)	Advokat	Medarbejder 183	33%	1.550	80%	20%	87%	KA	2,077	P1	3,250	746,889	292,175	1,039,064
Databeskyttelsesret (GDPR)	Advokat	Medarbejder 56	17%	1.550	80%	20%	87%	KA	2,077	P1	3,250	373,445	146,088	519,532
Databeskyttelsesret (GDPR)	Øvrige	Medarbejder 208	50%	1.450	80%	20%	87%	KA	1,395	P1	1,800	703,917	227,070	930,987
Databeskyttelsesret (GDPR)	Øvrige	Medarbejder 220	50%	1.450	80%	20%	87%	KA	1,395	P1	1,800	703,917	227,070	930,987
Databeskyttelsesret (GDPR)	Øvrige	Medarbejder 229	50%	1.450	80%	20%	87%	KA	1,395	P1	1,800	703,917	227,070	930,987
Databeskyttelsesret (GDPR)	Øvrige	Medarbejder 269	50%	1.450	80%	20%	87%	KA	1,395	P1	1,800	703,917	227,070	930,987
Digital forvaltning	Advokat	Medarbejder 98	20%	1.550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	579,483	0	579,483
Digital forvaltning	Advokat	Medarbejder 64	17%	1.550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	482,903	0	482,903
Droner	Partner	Medarbejder 111	25%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4,450	1,049,722	88,120	1,137,843
Droner	Partner	Medarbejder 5	9%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4,450	381,717	32,044	413,761
Enterprise	Partner	Medarbejder 47	17%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Enterprise	Partner	Medarbejder 166	33%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	870,513	833,071	1,703,584
Enterprise	Partner	Medarbejder 45	17%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Enterprise	Partner	Medarbejder 3	8%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	217,628	208,268	425,896
Enterprise	Partner	Medarbejder 14	11%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	290,171	271,900	562,071
Enterprise	Partner	Medarbejder 329	100%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	2,611,528	2,469,214	5,110,752
Enterprise	Partner	Medarbejder 84	20%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	522,308	499,843	1,022,150
Enterprise	Partner	Medarbejder 41	14%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	373,077	357,031	730,107
Enterprise	Partner	Medarbejder 42	14%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	373,077	357,031	730,107
Enterprise	Partner	Medarbejder 30	14%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	373,077	357,031	730,107
Enterprise	Partner	Medarbejder 5	9%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	237,413	227,201	464,614
Enterprise	Partner	Medarbejder 128	25%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	652,885	624,803	1,277,688
Enterprise	Partner	Medarbejder 91	20%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	522,308	499,843	1,022,150
Enterprise	Partner	Medarbejder 257	50%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	1,305,769	1,249,607	2,555,376
Enterprise	Partner	Medarbejder 185	33%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4,450	870,513	833,071	1,703,584
Enterprise	Advokat	Medarbejder 2	8%	1.550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	130,593	122,607	253,200
Enterprise	Advokat	Medarbejder 209	50%	1.550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	848,852	796,948	1,645,800
Enterprise	Advokat	Medarbejder 31	14%	1.550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	242,529	227,699	470,229
Enterprise	Advokat	Medarbejder 37	14%	1.550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	242,529	227,699	470,229
Enterprise	Advokat	Medarbejder 254	50%	1.550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	848,852	796,948	1,645,

Service	Services og ansatte		FTE	Konfigureret			Fakturering	Priser			Omsætning		Samlet	
	Stilling	Navn		Timer	KA-af tale	Andre kunder		Klasse I	Pris I	Klasse II	Pris II	KA-af tale		Andre kunder
ESG og bæredygtighed	Partner	Medarbejder 29	14%	1,775	5%	95%	76%	KA	2,790	P1	4,450	26,795	812,020	838,815
ESG og bæredygtighed	Partner	Medarbejder 179	33%	1,775	5%	95%	76%	KA	2,790	P1	4,450	62,522	1,894,713	1,957,235
ESG og bæredygtighed	Partner	Medarbejder 18	13%	1,775	5%	95%	76%	KA	2,790	P1	4,450	23,446	710,517	733,963
EU-markedsregulering	Partner	Medarbejder 16	11%	1,775	65%	35%	85%	KA	2,790	P1	4,450	303,119	260,330	563,449
EU-markedsregulering	Partner	Medarbejder 5	9%	1,775	65%	35%	85%	KA	2,790	P1	4,450	248,006	212,997	461,003
EU-markedsregulering	Partner	Medarbejder 59	17%	1,775	65%	35%	85%	KA	2,790	P1	4,450	454,678	390,494	845,173
EU-markedsregulering	Partner	Medarbejder 26	14%	1,775	65%	35%	85%	KA	2,790	P1	4,450	389,724	334,710	724,434
EU-markedsregulering	Partner	Medarbejder 110	25%	1,775	65%	35%	85%	KA	2,790	P1	4,450	682,018	585,742	1,267,759
EU-markedsregulering	Advokat	Medarbejder 135	25%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	443,365	373,562	816,927
EU-markedsregulering	Advokat	Medarbejder 186	33%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	591,153	498,083	1,089,236
EU-markedsregulering	Advokat	Medarbejder 141	25%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	443,365	373,562	816,927
EU-markedsregulering	Advokat	Medarbejder 265	50%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	886,730	747,124	1,633,854
EU-markedsregulering	Advokat	Medarbejder 82	20%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	354,692	298,850	653,542
EU-markedsregulering	Advokat	Medarbejder 280	50%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	886,730	747,124	1,633,854
EU-markedsregulering	Advokat	Medarbejder 277	50%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	886,730	747,124	1,633,854
EU-markedsregulering	Advokat	Medarbejder 130	25%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	443,365	373,562	816,927
EU-markedsregulering	Advokat	Medarbejder 44	17%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	295,577	249,041	544,618
EU-markedsregulering	Advokat	Medarbejder 116	25%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	443,365	373,562	816,927
EU-markedsregulering	Fuldmægtig	Medarbejder 276	50%	1,450	65%	35%	85%	KA	1,395	P1	2,200	557,141	473,117	1,030,258
EU-markedsregulering	Øvrige	Medarbejder 237	50%	1,450	65%	35%	85%	KA	1,395	P1	1,800	557,141	387,096	944,237
EU-markedsregulering	Øvrige	Medarbejder 75	20%	1,450	65%	35%	85%	KA	1,395	P1	1,800	222,856	154,838	377,695
EU-markedsregulering	Øvrige	Medarbejder 246	50%	1,450	65%	35%	85%	KA	1,395	P1	1,800	557,141	387,096	944,237
EU-ret og international ret	Partner	Medarbejder 16	11%	1,775	65%	35%	85%	KA	2,790	P1	4,450	303,119	260,330	563,449
EU-ret og international ret	Partner	Medarbejder 5	9%	1,775	65%	35%	85%	KA	2,790	P1	4,450	248,006	212,997	461,003
EU-ret og international ret	Partner	Medarbejder 59	17%	1,775	65%	35%	85%	KA	2,790	P1	4,450	454,678	390,494	845,173
EU-ret og international ret	Partner	Medarbejder 26	14%	1,775	65%	35%	85%	KA	2,790	P1	4,450	389,724	334,710	724,434
EU-ret og international ret	Partner	Medarbejder 110	25%	1,775	65%	35%	85%	KA	2,790	P1	4,450	682,018	585,742	1,267,759
EU-ret og international ret	Advokat	Medarbejder 135	25%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	443,365	373,562	816,927
EU-ret og international ret	Advokat	Medarbejder 186	33%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	591,153	498,083	1,089,236
EU-ret og international ret	Advokat	Medarbejder 141	25%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	443,365	373,562	816,927
EU-ret og international ret	Advokat	Medarbejder 265	50%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	886,730	747,124	1,633,854
EU-ret og international ret	Advokat	Medarbejder 82	20%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	354,692	298,850	653,542
EU-ret og international ret	Advokat	Medarbejder 280	50%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	886,730	747,124	1,633,854
EU-ret og international ret	Advokat	Medarbejder 277	50%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	886,730	747,124	1,633,854
EU-ret og international ret	Advokat	Medarbejder 130	25%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	443,365	373,562	816,927
EU-ret og international ret	Advokat	Medarbejder 44	17%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	295,577	249,041	544,618
EU-ret og international ret	Advokat	Medarbejder 116	25%	1,550	65%	35%	85%	KA	2,077	P1	3,250	443,365	373,562	816,927
EU-ret og international ret	Fuldmægtig	Medarbejder 276	50%	1,450	65%	35%	85%	KA	1,395	P1	2,200	557,141	473,117	1,030,258
EU-ret og international ret	Øvrige	Medarbejder 237	50%	1,450	65%	35%	85%	KA	1,395	P1	1,800	557,141	387,096	944,237
EU-ret og international ret	Øvrige	Medarbejder 75	20%	1,450	65%	35%	85%	KA	1,395	P1	1,800	222,856	154,838	377,695
EU-ret og international ret	Øvrige	Medarbejder 246	50%	1,450	65%	35%	85%	KA	1,395	P1	1,800	557,141	387,096	944,237
Facility Management-kontr	Partner	Medarbejder 14	11%	1,775	25%	75%	79%	KA	2,790	P1	4,450	108,330	518,355	626,686
Facility Management-kontr	Partner	Medarbejder 131	25%	1,775	25%	75%	79%	KA	2,790	P1	4,450	243,744	1,166,300	1,410,043
Facility Management-kontr	Partner	Medarbejder 38	14%	1,775	25%	75%	79%	KA	2,790	P1	4,450	139,282	666,457	805,739
Fast ejendom	Partner	Medarbejder 49	17%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	404,467	543,039	947,506
Fast ejendom	Partner	Medarbejder 248	50%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	1,021,402	1,629,117	2,650,519
Fast ejendom	Partner	Medarbejder 3	8%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	170,234	271,520	441,753
Fast ejendom	Partner	Medarbejder 241	50%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	1,021,402	1,629,117	2,650,519
Fast ejendom	Partner	Medarbejder 84	20%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	408,561	651,647	1,060,208
Fast ejendom	Partner	Medarbejder 41	14%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	291,829	465,462	757,291
Fast ejendom	Partner	Medarbejder 42	14%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	291,829	465,462	757,291
Fast ejendom	Partner	Medarbejder 338	100%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	2,042,803	3,238,234	5,301,038
Fast ejendom	Partner	Medarbejder 89	20%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	408,561	651,647	1,060,208
Fast ejendom	Partner	Medarbejder 101	20%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	408,561	651,647	1,060,208
Fast ejendom	Partner	Medarbejder 257	50%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	1,021,402	1,629,117	2,650,519
Fast ejendom	Partner	Medarbejder 185	33%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	680,934	1,086,078	1,767,013
Fast ejendom	Advokat	Medarbejder 333	100%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	1,327,982	2,077,969	3,405,951
Fast ejendom	Advokat	Medarbejder 362	100%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	1,327,982	2,077,969	3,405,951
Fast ejendom	Advokat	Medarbejder 31	14%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	189,712	296,853	486,564
Fast ejendom	Advokat	Medarbejder 244	50%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	663,991	1,038,984	1,702,975
Fast ejendom	Advokat	Medarbejder 254	50%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	663,991	1,038,984	1,702,975
Fast ejendom	Advokat	Medarbejder 322	100%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	1,327,982	2,077,969	3,405,951
Fast ejendom	Advokat	Medarbejder 200	50%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	663,991	1,038,984	1,702,975
Fast ejendom	Advokat	Medarbejder 288	100%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	1,327,982	2,077,969	3,405,951
Fast ejendom	Advokat	Medarbejder 63	17%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	221,330	346,328	567,658
Fast ejendom	Advokat	Medarbejder 256	50%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	663,991	1,038,984	1,702,975
Fast ejendom	Advokat	Medarbejder 73	20%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	265,596	415,594	681,190
Fast ejendom	Fuldmægtig	Medarbejder 164	33%	1,450	50%	50%	83%	KA	1,395	P1	2,200	778,128	438,625	1,216,753
Finansiell regulering	Partner	Medarbejder 29	14%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	373,077	357,031	730,107
Finansiell regulering	Partner	Medarbejder 3	8%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	217,628	208,268	425,896
Finansiell regulering	Partner	Medarbejder 134	25%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	652,885	624,803	1,277,688
Finansiell regulering	Partner	Medarbejder 178	33%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	870,513	833,071	1,703,584
Finansiell regulering	Partner	Medarbejder 10	11%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	290,711	277,890	568,601
Finansiell regulering	Partner	Medarbejder 18	13%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	326,442	312,402	638,844
Finansiell regulering	Partner	Medarbejder 65	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Finansiell regulering	Partner	Medarbejder 32	14%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	373,077	357,031	730,107
Finansiell regulering	Advokat	Medarbejder 7	10%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	169,770	159,390	329,160
Finansiell regulering	Advokat	Medarbejder 108	25%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	424,426	398,474	822,900
Finansiell regulering	Advokat	Medarbejder 272	50%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	848,852	796,948	1,645,800
Finansiell regulering	Advokat	Medarbejder 97	20%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	339,541	318,779	658,320
Finansiell regulering	Advokat	Medarbejder 76	20%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	339,541	318,779	658,320
Finansiell regulering	Advokat	Medarbejder 186	33%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	565,901	531,299	1,097,200
Finansiell regulering	Advokat	Medarbejder 118	25%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	424,426	398,474	822,900
Finansiell regulering	Advokat	Medarbejder 37	14%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	242,529	227,699	470,229
Finansiell regulering	Advokat	Medarbejder 28	14%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	242,529	227,699	470,229
Finansiell regulering	Advokat	Medarbejder 1	8%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	130,593	122,607	253,200
Fin														

Services og ansatte		FTE	Konfigureret			Fakturering	Priser			Omsætning		Samlet	
Stilling	Navn		Timer	KA-aftale	Andre kunder		Klasse I	Pris I	Klasse II	Pris II	KA-aftale		Andre kunder
Forsikringsret og erstatning	Partner	13%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	255,350	407,279	662,630
Forsikringsret og erstatning	Partner	14%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	291,829	465,462	757,291
Forsikringsret og erstatning	Partner	17%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	340,467	543,039	883,506
Forsikringsret og erstatning	Partner	20%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	408,561	651,647	1,060,208
Forsikringsret og erstatning	Partner	25%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	510,701	814,559	1,325,259
Forsikringsret og erstatning	Partner	11%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	226,978	362,026	589,004
Forsikringsret og erstatning	Partner	14%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	291,829	465,462	757,291
Forsikringsret og erstatning	Partner	14%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	291,829	465,462	757,291
Forsikringsret og erstatning	Partner	8%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	170,234	271,520	441,753
Forsikringsret og erstatning	Partner	33%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	680,934	1,086,078	1,767,013
Forsikringsret og erstatning	Partner	14%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	291,829	465,462	757,291
Forsikringsret og erstatning	Advokat	20%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	265,596	415,594	681,190
Forsikringsret og erstatning	Advokat	25%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	331,995	519,492	851,488
Forsikringsret og erstatning	Advokat	25%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	331,995	519,492	851,488
Forsikringsret og erstatning	Advokat	33%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	442,661	692,656	1,135,317
Forsikringsret og erstatning	Advokat	20%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	265,596	415,594	681,190
Forsikringsret og erstatning	Advokat	20%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	265,596	415,594	681,190
Forsikringsret og erstatning	Advokat	33%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	442,661	692,656	1,135,317
Forsikringsret og erstatning	Advokat	50%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	663,991	1,038,984	1,702,975
Forsikringsret og erstatning	Advokat	25%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	331,995	519,492	851,488
Forsikringsret og erstatning	Advokat	14%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	189,712	296,853	486,564
Forsikringsret og erstatning	Advokat	33%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	442,661	692,656	1,135,317
Forsikringsret og erstatning	Advokat	33%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	442,661	692,656	1,135,317
Forsikringsret og erstatning	Advokat	25%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	331,995	519,492	851,488
Forsikringsret og erstatning	Advokat	100%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	1,327,982	2,077,969	3,405,951
Forsikringsret og erstatning	Advokat	25%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	331,995	519,492	851,488
Forsikringsret og erstatning	Advokat	20%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	265,596	415,594	681,190
Forsikringsret og erstatning	Advokat	11%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	147,554	230,885	378,439
Forsikringsret og erstatning	Advokat	50%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	663,991	1,038,984	1,702,975
Forsikringsret og erstatning	Advokat	11%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	147,554	230,885	378,439
Forsikringsret og erstatning	Advokat	17%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	221,330	346,328	567,658
Forsikringsret og erstatning	Fuldmægtig	50%	1,450	50%	50%	83%	KA	1,395	P1	2,200	417,192	657,938	1,075,130
Forsikringsret og erstatning	Fuldmægtig	20%	1,450	50%	50%	83%	KA	1,395	P1	2,200	166,877	263,175	430,052
Forsikringsret og erstatning	Fuldmægtig	25%	1,450	50%	50%	83%	KA	1,395	P1	2,200	208,596	328,899	537,495
Forsikringsret og erstatning	Øvrige	33%	1,450	50%	50%	83%	KA	1,395	P1	1,800	278,128	358,875	637,003
Forsikringsret og erstatning	Øvrige	50%	1,450	50%	50%	83%	KA	1,395	P1	1,800	417,192	538,213	955,505
Forsvar og sikkerhed	Partner	11%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	495,225	0	495,225
Forsvar og sikkerhed	Partner	13%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	557,128	0	557,128
Forsvar og sikkerhed	Partner	17%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	742,838	0	742,838
Forsvar og sikkerhed	Partner	17%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	742,838	0	742,838
Forsvar og sikkerhed	Partner	25%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	1,114,256	0	1,114,256
Forsvar og sikkerhed	Partner	14%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	636,718	0	636,718
Forsvar og sikkerhed	Partner	9%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	405,184	0	405,184
Forsvar og sikkerhed	Partner	17%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	742,838	0	742,838
Forsvar og sikkerhed	Advokat	13%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	362,177	0	362,177
Forsvar og sikkerhed	Advokat	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Forsvar og sikkerhed	Advokat	20%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	579,483	0	579,483
Forsvar og sikkerhed	Advokat	17%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	482,903	0	482,903
Forsvar og sikkerhed	Advokat	100%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	2,897,415	0	2,897,415
Forsvar og sikkerhed	Advokat	50%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	1,448,708	0	1,448,708
Forsvar og sikkerhed	Advokat	20%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	579,483	0	579,483
Forsvar og sikkerhed	Advokat	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Forsvar og sikkerhed	Fuldmægtig	33%	1,450	100%	0%	90%	KA	1,395	P1	2,200	606,825	0	606,825
Forsvar og sikkerhed	Øvrige	50%	1,450	100%	0%	90%	KA	1,395	P1	1,800	910,238	0	910,238
Forsvar og sikkerhed	Øvrige	33%	1,450	100%	0%	90%	KA	1,395	P1	1,800	606,825	0	606,825
Forsvar og sikkerhed	Øvrige	33%	1,450	100%	0%	90%	KA	1,395	P1	1,800	606,825	0	606,825
Frihedsberøvelse og tvang	Partner	13%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	557,128	0	557,128
Frihedsberøvelse og tvang	Partner	20%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	891,405	0	891,405
Frihedsberøvelse og tvang	Partner	13%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	557,128	0	557,128
Frihedsberøvelse og tvang	Partner	14%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	636,718	0	636,718
Frihedsberøvelse og tvang	Advokat	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Frihedsberøvelse og tvang	Advokat	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
GovTech og Innovation	Partner	13%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	557,128	0	557,128
GovTech og Innovation	Partner	17%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	742,838	0	742,838
GovTech og Innovation	Partner	14%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	636,718	0	636,718
GovTech og Innovation	Partner	25%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	1,114,256	0	1,114,256
Immatrielle rettigheder (IPF)	Partner	33%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	680,934	1,086,078	1,767,013
Immatrielle rettigheder (IPF)	Partner	14%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	291,829	465,462	757,291
Immatrielle rettigheder (IPF)	Partner	14%	1,775	50%	50%	83%	KA	2,790	P1	4,450	291,829	465,462	757,291
Immatrielle rettigheder (IPF)	Advokat	33%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	442,661	692,656	1,135,317
Immatrielle rettigheder (IPF)	Advokat	100%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	1,327,982	2,077,969	3,405,951
Immatrielle rettigheder (IPF)	Advokat	17%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	221,330	346,328	567,658
Immatrielle rettigheder (IPF)	Advokat	25%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	331,995	519,492	851,488
Immatrielle rettigheder (IPF)	Advokat	50%	1,550	50%	50%	83%	KA	2,077	P1	3,250	663,991	1,038,984	1,702,975
Immatrielle rettigheder (IPF)	Fuldmægtig	100%	1,450	50%	50%	83%	KA	1,395	P1	2,200	834,384	1,315,875	2,150,259
Immatrielle rettigheder (IPF)	Fuldmægtig	50%	1,450	50%	50%	83%	KA	1,395	P1	2,200	417,192	657,938	1,075,130
Infrastruktur	Partner	11%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	329,325	225,114	554,439
Infrastruktur	Partner	17%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	493,987	337,672	831,659
Infrastruktur	Partner	17%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	493,987	337,672	831,659
Infrastruktur	Partner	17%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	493,987	337,672	831,659
Infrastruktur	Partner	8%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	246,993	168,836	415,829
Infrastruktur	Partner	11%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	329,325	225,114	554,439
Infrastruktur	Partner	14%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	423,417	289,433	712,850
Infrastruktur	Partner	17%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	493,987	337,672	831,659
Infrastruktur	Partner	14%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	423,417	289,433	712,850
Infrastruktur	Partner	9%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	269,447	184,184	453,632
Infrastruktur	Partner	17%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	493,987	337,672	831,659
Infrastruktur	Partner	20%	1,775	70%	30%	86%	KA	2,790	P1	4,450	592,784	405,206	997,990
Infrastruktur	Advokat	8%	1,550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	148,214	99,394	247,608
Infrastruktur	Advokat	25%	1,550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	481,895	323,030	804,725
Infrastruktur	Advokat	14%	1,550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	275,254	184,588	459,843
Infrastruktur	Advokat	9%	1,550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	175,162	117,465	292,627
Infrastruktur	Advokat	25%	1,550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	481,895	323,030	804,725
Infrastruktur	Advokat	20%	1,550	70%	30%	86%	KA	2,077	P1	3,250	385,356	258,424	643,780
Infrastruktur	Advokat												



Services og ansatte		Konfigureret					Priser			Omsætning			
Service	Stilling	FTE	Timer	KA-af tale	Andre kunder	Fakturering	Klasse I	Pris I	Klasse II	Pris II	KA-af tale	Andre kunder	Samlet
Internationale kontraktforf	Partner	11%	1.775	13%	88%	77%	KA	2.790	P1	4.450	52,876	590,349	643,225
Internationale kontraktforf	Partner	13%	1.775	13%	88%	77%	KA	2.790	P1	4.450	59,485	664,143	723,628
Internationale kontraktforf	Partner	14%	1.775	13%	88%	77%	KA	2.790	P1	4.450	67,983	759,021	827,003
Internationale kontraktforf	Partner	9%	1.775	13%	88%	77%	KA	2.790	P1	4.450	43,262	483,013	526,275
Internationale kontraktforf	Partner	33%	1.775	13%	88%	77%	KA	2.790	P1	4.450	158,627	1,771,048	1,929,675
Internationale kontraktforf	Advokat	8%	1.550	13%	88%	77%	KA	2,077	P1	3,250	23,797	260,654	284,451
Internationale kontraktforf	Advokat	14%	1.550	13%	88%	77%	KA	2,077	P1	3,250	44,194	484,072	528,266
Internationale kontraktforf	Advokat	9%	1.550	13%	88%	77%	KA	2,077	P1	3,250	28,124	308,046	336,170
Internationale kontraktforf	Advokat	20%	1.550	13%	88%	77%	KA	2,077	P1	3,250	61,872	677,701	739,573
Internationale kontraktforf	Advokat	17%	1.550	13%	88%	77%	KA	2,077	P1	3,250	51,560	564,751	616,311
Internationale kontraktforf	Advokat	20%	1.550	13%	88%	77%	KA	2,077	P1	3,250	61,872	677,701	739,573
Internationale kontraktforf	Fuldmægtig	11%	1.450	13%	88%	77%	KA	1,395	P1	2,200	21,597	238,419	260,016
Internationale problemstil	Partner	11%	1.775	13%	88%	77%	KA	2.790	P1	4.450	52,876	590,349	643,225
Internationale problemstil	Advokat	17%	1.550	13%	88%	77%	KA	2,077	P1	3,250	51,560	564,751	616,311
Internationale problemstil	Advokat	33%	1.550	13%	88%	77%	KA	2,077	P1	3,250	103,120	1,129,502	1,232,622
Internationale problemstil	Advokat	17%	1.550	13%	88%	77%	KA	2,077	P1	3,250	51,560	564,751	616,311
Internationale problemstil	Advokat	20%	1.550	13%	88%	77%	KA	2,077	P1	3,250	61,872	677,701	739,573
Internationale problemstil	Øvrige	17%	1.450	13%	88%	77%	KA	1,395	P1	1,800	32,396	292,605	325,001
Investeringsscreening - Fo	Partner	11%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	658,229	658,229
Investeringsscreening - Fo	Partner	9%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	538,551	538,551
Investeringsscreening - Fo	Partner	17%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	987,344	987,344
Investeringsscreening - Fo	Partner	14%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	846,295	846,295
Investeringsscreening - Fo	Øvrige	20%	1.450	0%	100%	75%	KA	1,395	P1	1,800	0	391,500	391,500
Investeringsscreening - Fo	Øvrige	20%	1.450	0%	100%	75%	KA	1,395	P1	1,800	0	391,500	391,500
Kapitalmarkedsret	Partner	33%	1.775	15%	85%	77%	KA	2.790	P1	4.450	191,281	1,728,839	1,920,120
Kapitalmarkedsret	Partner	25%	1.775	15%	85%	77%	KA	2.790	P1	4.450	143,460	1,296,629	1,440,090
Kapitalmarkedsret	Partner	33%	1.775	15%	85%	77%	KA	2.790	P1	4.450	191,281	1,728,839	1,920,120
Kapitalmarkedsret	Partner	33%	1.775	15%	85%	77%	KA	2.790	P1	4.450	191,281	1,728,839	1,920,120
Kapitalmarkedsret	Advokat	33%	1.550	15%	85%	77%	KA	2,077	P1	3,250	124,347	1,102,583	1,226,930
Kapitalmarkedsret	Advokat	20%	1.550	15%	85%	77%	KA	2,077	P1	3,250	74,608	661,550	736,158
Kapitalmarkedsret	Advokat	33%	1.550	15%	85%	77%	KA	2,077	P1	3,250	124,347	1,102,583	1,226,930
Kapitalmarkedsret	Advokat	8%	1.550	15%	85%	77%	KA	2,077	P1	3,250	28,696	254,442	283,138
Kapitalmarkedsret	Advokat	33%	1.550	15%	85%	77%	KA	2,077	P1	3,250	124,347	1,102,583	1,226,930
Kapitalmarkedsret	Advokat	25%	1.550	15%	85%	77%	KA	2,077	P1	3,250	93,261	826,837	920,098
Klimaret	Partner	14%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	563,495	99,863	663,358
Klimaret	Partner	13%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	493,058	87,280	580,438
Klimaret	Partner	14%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	563,495	99,863	663,358
Klimaret	Partner	11%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	438,274	77,671	515,945
Klimaret	Partner	8%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	328,706	58,253	386,959
Klimaret	Advokat	8%	1.550	90%	10%	89%	KA	2,077	P1	3,250	197,247	34,294	231,541
Klimaret	Advokat	25%	1.550	90%	10%	89%	KA	2,077	P1	3,250	641,053	111,455	752,508
Klimaret	Advokat	13%	1.550	90%	10%	89%	KA	2,077	P1	3,250	320,527	55,727	376,254
Klimaret	Øvrige	33%	1.450	90%	10%	89%	KA	1,395	P1	1,800	537,040	76,995	614,035
Konkurrenceret	Partner	25%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	986,117	174,760	1,160,877
Konkurrenceret	Partner	11%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	438,274	77,671	515,945
Konkurrenceret	Partner	17%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	657,411	116,507	773,918
Konkurrenceret	Partner	14%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	563,495	99,863	663,358
Konkurrenceret	Partner	25%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	986,117	174,760	1,160,877
Konkurrenceret	Advokat	25%	1.550	90%	10%	89%	KA	2,077	P1	3,250	641,053	111,455	752,508
Konkurrenceret	Advokat	17%	1.550	90%	10%	89%	KA	2,077	P1	3,250	427,369	74,303	501,672
Konkurrenceret	Øvrige	20%	1.450	90%	10%	89%	KA	1,395	P1	1,800	322,224	46,197	368,421
Konkurrenceret	Øvrige	20%	1.450	90%	10%	89%	KA	1,395	P1	1,800	322,224	46,197	368,421
Konkursbehandling	Partner	20%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	1,184,813	1,184,813
Konkursbehandling	Partner	20%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	1,184,813	1,184,813
Konkursbehandling	Partner	17%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	987,344	987,344
Konkursbehandling	Partner	25%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	1,481,016	1,481,016
Konkursbehandling	Partner	20%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	1,184,813	1,184,813
Konkursbehandling	Partner	11%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	658,229	658,229
Konkursbehandling	Partner	20%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	1,184,813	1,184,813
Konkursbehandling	Partner	20%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	1,184,813	1,184,813
Konkursbehandling	Partner	20%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	1,184,813	1,184,813
Konkursbehandling	Partner	14%	1.775	0%	100%	75%	KA	2.790	P1	4.450	0	846,295	846,295
Konkursbehandling	Advokat	20%	1.550	0%	100%	75%	KA	2,077	P1	3,250	0	755,625	755,625
Konkursbehandling	Advokat	8%	1.550	0%	100%	75%	KA	2,077	P1	3,250	0	290,625	290,625
Konkursbehandling	Advokat	17%	1.550	0%	100%	75%	KA	2,077	P1	3,250	0	629,688	629,688
Konkursbehandling	Advokat	100%	1.550	0%	100%	75%	KA	2,077	P1	3,250	0	3,778,125	3,778,125
Konkursbehandling	Advokat	17%	1.550	0%	100%	75%	KA	2,077	P1	3,250	0	629,688	629,688
Konkursbehandling	Advokat	17%	1.550	0%	100%	75%	KA	2,077	P1	3,250	0	629,688	629,688
Konkursbehandling	Øvrige	33%	1.450	0%	100%	75%	KA	1,395	P1	1,800	0	652,500	652,500



Service	Services og ansatte		Konfigureret				Priser			Omsætning		Samlet		
	Stilling	Navn	FTE	Timer	KA-af tale	Andre kunder	Faktureret	Klasse I	Pris I	Klasse II	Pris II		KA-af tale	Andre kunder
Kontrakter	Partner	Medarbejder 62	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Kontrakter	Partner	Medarbejder 9	11%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	290,171	277,690	567,861
Kontrakter	Partner	Medarbejder 21	13%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	326,442	312,402	638,844
Kontrakter	Partner	Medarbejder 23	13%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	326,442	312,402	638,844
Kontrakter	Partner	Medarbejder 47	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Kontrakter	Partner	Medarbejder 70	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Kontrakter	Partner	Medarbejder 136	25%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	652,885	624,803	1,277,688
Kontrakter	Partner	Medarbejder 111	25%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	652,885	624,803	1,277,688
Kontrakter	Partner	Medarbejder 45	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Kontrakter	Partner	Medarbejder 53	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Kontrakter	Partner	Medarbejder 3	8%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	217,628	208,268	425,896
Kontrakter	Partner	Medarbejder 16	11%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	290,171	277,690	567,861
Kontrakter	Partner	Medarbejder 14	11%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	290,171	277,690	567,861
Kontrakter	Partner	Medarbejder 41	14%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	373,077	357,031	730,107
Kontrakter	Partner	Medarbejder 42	14%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	373,077	357,031	730,107
Kontrakter	Partner	Medarbejder 69	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Kontrakter	Partner	Medarbejder 71	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Kontrakter	Partner	Medarbejder 155	33%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	870,513	833,071	1,703,584
Kontrakter	Partner	Medarbejder 27	14%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	373,077	357,031	730,107
Kontrakter	Partner	Medarbejder 36	14%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	373,077	357,031	730,107
Kontrakter	Partner	Medarbejder 30	14%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	373,077	357,031	730,107
Kontrakter	Partner	Medarbejder 5	9%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	237,413	227,201	464,614
Kontrakter	Partner	Medarbejder 128	25%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	652,885	624,803	1,277,688
Kontrakter	Partner	Medarbejder 57	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Kontrakter	Partner	Medarbejder 91	20%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	522,308	499,843	1,022,150
Kontrakter	Partner	Medarbejder 52	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Kontrakter	Partner	Medarbejder 103	20%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	522,308	499,843	1,022,150
Kontrakter	Partner	Medarbejder 68	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Kontrakter	Partner	Medarbejder 124	25%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	652,885	624,803	1,277,688
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 24	13%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	212,213	199,237	411,450
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 125	25%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	424,426	398,474	822,900
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 2	8%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	130,593	122,607	253,200
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 85	20%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	339,541	318,779	658,320
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 7	10%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	169,770	159,390	329,160
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 88	20%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	339,541	318,779	658,320
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 114	25%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	424,426	398,474	822,900
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 90	20%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	339,541	318,779	658,320
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 92	20%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	339,541	318,779	658,320
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 46	17%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	282,951	265,649	548,600
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 162	33%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	565,901	531,299	1,097,200
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 31	14%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	242,529	227,699	470,229
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 148	25%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	424,426	398,474	822,900
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 20	13%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	212,213	199,237	411,450
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 43	17%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	282,951	265,649	548,600
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 144	25%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	424,426	398,474	822,900
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 48	17%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	282,951	265,649	548,600
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 263	50%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	848,852	796,948	1,645,800
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 6	9%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	154,337	144,900	299,236
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 228	50%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	848,852	796,948	1,645,800
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 315	100%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	1,697,704	1,593,896	3,291,601
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 143	25%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	424,426	398,474	822,900
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 147	25%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	424,426	398,474	822,900
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 83	20%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	339,541	318,779	658,320
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 122	25%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	424,426	398,474	822,900
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 63	17%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	282,951	265,649	548,600
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 101	20%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	339,541	318,779	658,320
Kontrakter	Advokat	Medarbejder 150	25%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	424,426	398,474	822,900
Kontrakter	Fuldmægtig	Medarbejder 146	25%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	2,200	266,671	252,334	519,005
Kontrakter	Fuldmægtig	Medarbejder 159	33%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	2,200	355,562	336,445	692,007
Kontrakter	Fuldmægtig	Medarbejder 17	11%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	2,200	118,521	112,148	230,669
Kontrakter	Øvrige	Medarbejder 190	33%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	1,800	355,562	275,273	630,835
Kontrakter	Øvrige	Medarbejder 11	11%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	1,800	118,521	91,758	210,278
Kontrakter	Øvrige	Medarbejder 232	50%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	1,800	533,342	412,910	946,252
Kontrakter	Øvrige	Medarbejder 81	20%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	1,800	213,337	165,164	378,501
Kontrakter	Øvrige	Medarbejder 93	20%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	1,800	213,337	165,164	378,501
Kontrakter	Øvrige	Medarbejder 168	33%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	1,800	355,562	275,273	630,835
Kontrakter	Øvrige	Medarbejder 176	33%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	1,800	355,562	275,273	630,835
Kontrakter	Øvrige	Medarbejder 66	17%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	1,800	177,781	137,673	315,454
Kontrakter	Øvrige	Medarbejder 102	20%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	1,800	213,337	165,164	378,501
Kontrakter	Øvrige	Medarbejder 177	33%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	1,800	355,562	275,273	630,835
Kontrakter	Øvrige	Medarbejder 264	50%	1,450	63%	38%	84%	KA	1,395	P1	1,800	533,342	412,910	946,252
Kreditrepræsentation	Partner	Medarbejder 133	25%	1,775	0%	100%	75%	KA	2,790	P1	4,450	0	1,481,016	1,481,016
Kreditrepræsentation	Partner	Medarbejder 10	11%	1,775	0%	100%	75%	KA	2,790	P1	4,450	0	658,229	658,229
Kreditrepræsentation	Advokat	Medarbejder 1	8%	1,550	0%	100%	75%	KA	2,077	P1	3,250	0	290,625	290,625
Kreditrepræsentation	Advokat	Medarbejder 55	17%	1,550	0%	100%	75%	KA	2,077	P1	3,250	0	629,688	629,688
Kreditrepræsentation	Advokat	Medarbejder 50	17%	1,550	0%	100%	75%	KA	2,077	P1	3,250	0	629,688	629,688
M&A - Mergers and acquisi	Partner	Medarbejder 181	33%	1,775	0%	100%	75%	KA	2,790	P1	4,450	0	1,974,688	1,974,688
M&A - Mergers and acquisi	Partner	Medarbejder 49	17%	1,775	0%	100%	75%	KA	2,790	P1	4,450	0	987,344	987,344
M&A - Mergers and acquisi	Partner	Medarbejder 29	14%	1,775	0%	100%	75%	KA	2,790	P1	4,450	0	846,295	846,295
M&A - Mergers and acquisi	Partner	Medarbejder 8	10%	1,775	0%	100%	75%	KA	2,790	P1	4,450	0	592,406	592,406
M&A - Mergers and acquisi	Partner	Medarbejder 3	8%	1,775	0%	100%	75%	KA	2,790	P1	4,450	0	493,672	493,672
M&A - Mergers and acquisi	Partner	Medarbejder 241	50%	1,775	0%	100%	75%	KA	2,790	P1	4,450	0	2,962,031	2,962,031
M&A - Mergers and acquisi	Partner	Medarbejder 156	33%	1,775	0%	100%	75%	KA	2,790	P1	4,450	0	1,974,688	1,974,688
M&A - Mergers and acquisi	Partner	Medarbejder 170	33%	1,775	0%	100%	75%	KA	2,790	P1	4,450	0	1,974,688	1,974,688
M&A - Mergers and acquisi	Partner	Medarbejder 172	33%	1,775	0%	100%	75%	KA	2,790	P1	4,450	0	1,974,688	1,974,688
M&A - Mergers and acquisi	Partner	Medarbejder 185	33%	1,775	0%	100%	75%	KA	2,790	P1	4,450	0	1,974,688	1,974,688
M&A - Mergers and acquisi	Advokat	Medarbejder 189	33%	1,550	0%	100%	75%	KA	2,077	P1	3,250	0	1,259,375	1,259,375
M&A - Mergers and acquisi	Advokat	Medarbejder 105	20%	1,550	0%	100%	75%	KA	2,077	P1				

Service	Services og ansatte		FTE	Konfigureret			Fakturering	Priser			Omsætning		Samlet	
	Stilling	Navn		Timer	KA-afalt	Andre kunder		Klasse I	Pris I	Klasse II	Pris II	KA-afalt		Andre kunder
Markedsføringsret, forbrug	Partner	Medarbejder 29	14%	1,775	38%	63%	81%	KA	2,790	P1	4,450	213,897	568,604	782,502
Markedsføringsret, forbrug	Partner	Medarbejder 179	33%	1,775	38%	63%	81%	KA	2,790	P1	4,450	499,094	1,326,743	1,825,837
Markedsføringsret, forbrug	Partner	Medarbejder 27	14%	1,775	38%	63%	81%	KA	2,790	P1	4,450	213,897	568,604	782,502
Markedsføringsret, forbrug	Advokat	Medarbejder 88	20%	1,550	38%	63%	81%	KA	2,077	P1	3,250	194,670	507,686	702,356
Markedsføringsret, forbrug	Advokat	Medarbejder 48	17%	1,550	38%	63%	81%	KA	2,077	P1	3,250	162,225	423,071	585,296
Markedsføringsret, forbrug	Advokat	Medarbejder 72	17%	1,550	38%	63%	81%	KA	2,077	P1	3,250	162,225	423,071	585,296
Markedsføringsret, forbrug	Advokat	Medarbejder 56	17%	1,550	38%	63%	81%	KA	2,077	P1	3,250	162,225	423,071	585,296
Markedsføringsret, forbrug	Advokat	Medarbejder 151	25%	1,550	38%	63%	81%	KA	2,077	P1	3,250	243,338	634,607	877,945
Markedsføringsret, forbrug	Advokat	Medarbejder 274	50%	1,550	38%	63%	81%	KA	2,077	P1	3,250	486,675	1,269,214	1,755,889
Markedsføringsret, forbrug	Fuldmægtig	Medarbejder 193	50%	1,450	38%	63%	81%	KA	1,395	P1	2,200	305,783	803,730	1,109,513
Mediation	Partner	Medarbejder 47	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Mediation	Partner	Medarbejder 166	33%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	870,513	833,071	1,703,584
Mediation	Partner	Medarbejder 34	14%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	373,077	357,031	730,107
Mediation	Partner	Medarbejder 45	17%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	435,256	416,536	851,792
Mediation	Partner	Medarbejder 84	20%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	522,308	499,843	1,022,150
Mediation	Partner	Medarbejder 42	14%	1,775	63%	38%	84%	KA	2,790	P1	4,450	373,077	357,031	730,107
Mediation	Advokat	Medarbejder 73	20%	1,550	63%	38%	84%	KA	2,077	P1	3,250	339,541	318,779	658,320
Mellemkommunal refusion	Partner	Medarbejder 22	13%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	557,128	0	557,128
Mellemkommunal refusion	Partner	Medarbejder 38	14%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	636,718	0	636,718
Mellemkommunal refusion	Advokat	Medarbejder 217	50%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	1,448,708	0	1,448,708
Miljø og planlægning	Partner	Medarbejder 278	50%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	2,099,444	176,241	2,275,685
Miljø og planlægning	Partner	Medarbejder 39	14%	1,775	95%	5%	89%	KA	2,790	P1	4,450	599,841	50,355	650,196
Miljø og planlægning	Advokat	Medarbejder 332	100%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	2,729,606	224,798	2,954,405
Miljø og planlægning	Advokat	Medarbejder 212	50%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Miljø og planlægning	Advokat	Medarbejder 221	50%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Miljø og planlægning	Advokat	Medarbejder 121	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Miljø og planlægning	Advokat	Medarbejder 139	25%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Miljø og planlægning	Advokat	Medarbejder 196	50%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Miljø og planlægning	Advokat	Medarbejder 73	20%	1,550	95%	5%	89%	KA	2,077	P1	3,250	545,921	44,960	590,881
Miljø og planlægning	Fuldmægtig	Medarbejder 238	50%	1,450	95%	5%	89%	KA	1,395	P1	2,200	857,520	71,177	928,696
Miljø og planlægning	Fuldmægtig	Medarbejder 295	100%	1,450	95%	5%	89%	KA	1,395	P1	2,200	1,715,039	142,354	1,857,393
Offentlig forvaltning	Partner	Medarbejder 22	13%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	557,128	0	557,128
Offentlig forvaltning	Partner	Medarbejder 35	14%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	636,718	0	636,718
Offentlig forvaltning	Partner	Medarbejder 39	14%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	557,128	0	557,128
Offentlig forvaltning	Partner	Medarbejder 58	17%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	636,718	0	636,718
Offentlig forvaltning	Partner	Medarbejder 38	14%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	742,838	0	742,838
Offentlig forvaltning	Partner	Medarbejder 65	17%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	636,718	0	636,718
Offentlig forvaltning	Partner	Medarbejder 40	14%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	742,838	0	742,838
Offentlig forvaltning	Partner	Medarbejder 4	8%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	371,419	0	371,419
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 98	20%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	579,483	0	579,483
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 67	17%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	482,903	0	482,903
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 225	50%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	1,448,708	0	1,448,708
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 123	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 100	20%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	579,483	0	579,483
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 64	17%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	482,903	0	482,903
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 141	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 33	14%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	413,916	0	413,916
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 205	50%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	1,448,708	0	1,448,708
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 60	17%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	482,903	0	482,903
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 132	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 20	13%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	362,177	0	362,177
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 234	50%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	1,448,708	0	1,448,708
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 39	14%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	482,903	0	482,903
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 82	20%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	579,483	0	579,483
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 46	17%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	482,903	0	482,903
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 152	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 367	100%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	2,897,415	0	2,897,415
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 113	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 121	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 1	8%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	222,878	0	222,878
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 160	33%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	965,805	0	965,805
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 127	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 139	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 182	33%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	965,805	0	965,805
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 140	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 214	50%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	1,448,708	0	1,448,708
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 142	25%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	724,354	0	724,354
Offentlig forvaltning	Advokat	Medarbejder 54	17%	1,550	100%	0%	90%	KA	2,077	P1	3,250	482,903	0	482,903
Offentlig forvaltning	Fuldmægtig	Medarbejder 318	100%	1,450	100%	0%	90%	KA	1,395	P1	2,200	1,820,475	0	1,820,475
Offentlig forvaltning	Fuldmægtig	Medarbejder 226	50%	1,450	100%	0%	90%	KA	1,395	P1	2,200	910,238	0	910,238
Offentlig forvaltning	Fuldmægtig	Medarbejder 206	50%	1,450	100%	0%	90%	KA	1,395	P1	2,200	910,238	0	910,238
Offentlig forvaltning	Fuldmægtig	Medarbejder 149	25%	1,450	100%	0%	90%	KA	1,395	P1	2,200	455,119	0	455,119
Offentlig forvaltning	Øvrige	Medarbejder 171	33%	1,450	100%	0%	90%	KA	1,395	P1	1,800	606,825	0	606,825
Offentlig forvaltning	Øvrige	Medarbejder 325	100%	1,450	100%	0%	90%	KA	1,395	P1	1,800	1,820,475	0	1,820,475
Offentlige myndigheders e	Partner	Medarbejder 22	13%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	557,128	0	557,128
Offentlige myndigheders e	Partner	Medarbejder 87	20%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	891,405	0	891,405
Offentlige myndigheders e	Partner	Medarbejder 109	25%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	1,114,256	0	1,114,256
Offentlige myndigheders e	Partner	Medarbejder 38	14%	1,775	100%	0%	90%	KA	2,790	P1	4,450	636,718	0	636,718
Offentlige myndigheders e	Partner													

Services og ansatte			Konfigurering					Priser				Omsætning		
Service	Stilling	Navn	FTE	Timer	KA-aftale	Andre kunder	Fakturering	Klasse I	Pris I	Klasse II	Pris II	KA-aftale	Andre kunder	Samlet
Oursourcing	Partner	Medarbejder 62	17%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	657.411	116.507	773.918
Oursourcing	Partner	Medarbejder 23	13%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	493.058	87.380	580.438
Oursourcing	Partner	Medarbejder 53	17%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	657.411	116.507	773.918
Oursourcing	Partner	Medarbejder 36	14%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	563.495	99.863	663.358
Oursourcing	Partner	Medarbejder 57	17%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	657.411	116.507	773.918
Oursourcing	Partner	Medarbejder 52	17%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	657.411	116.507	773.918
Oursourcing	Advokat	Medarbejder 85	20%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P1	3.250	512.842	89.164	602.006
Oursourcing	Advokat	Medarbejder 7	10%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P1	3.250	256.421	44.582	301.003
Oursourcing	Advokat	Medarbejder 90	20%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P1	3.250	512.842	89.164	602.006
Oursourcing	Advokat	Medarbejder 92	20%	1.550	90%	10%	89%	KA	2.077	P1	3.250	512.842	89.164	602.006
Power-to-X	Partner	Medarbejder 19	13%	1.775	50%	50%	83%	KA	2.790	P1	4.450	259.350	407.279	662.630
Power-to-X	Partner	Medarbejder 39	14%	1.775	50%	50%	83%	KA	2.790	P1	4.450	291.829	465.462	757.291
Power-to-X	Partner	Medarbejder 15	11%	1.775	50%	50%	83%	KA	2.790	P1	4.450	226.978	362.026	589.004
Power-to-X	Partner	Medarbejder 26	14%	1.775	50%	50%	83%	KA	2.790	P1	4.450	291.829	465.462	757.291
Power-to-X	Partner	Medarbejder 4	8%	1.775	50%	50%	83%	KA	2.790	P1	4.450	170.234	271.520	441.753
Power-to-X	Advokat	Medarbejder 2	8%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	102.152	159.844	261.996
Power-to-X	Advokat	Medarbejder 20	13%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	165.998	259.746	425.744
Power-to-X	Advokat	Medarbejder 25	13%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	165.998	259.746	425.744
Power-to-X	Advokat	Medarbejder 6	9%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	120.726	188.906	309.632
Power-to-X	Advokat	Medarbejder 13	11%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	147.554	230.885	378.439
Power-to-X	Advokat	Medarbejder 12	11%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	147.554	230.885	378.439
Power-to-X	Øvrige	Medarbejder 11	11%	1.450	50%	50%	83%	KA	1.395	P1	1.800	92.709	119.625	212.334
RegTech	Partner	Medarbejder 17	17%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	657.411	116.507	773.918
RegTech	Partner	Medarbejder 23	13%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	493.058	87.380	580.438
RegTech	Partner	Medarbejder 53	17%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	657.411	116.507	773.918
RegTech	Partner	Medarbejder 35	14%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	563.495	99.863	663.358
RegTech	Partner	Medarbejder 19	13%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	493.058	87.380	580.438
RegTech	Partner	Medarbejder 58	17%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	657.411	116.507	773.918
RegTech	Partner	Medarbejder 27	14%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	563.495	99.863	663.358
RegTech	Partner	Medarbejder 36	14%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	563.495	99.863	663.358
RegTech	Partner	Medarbejder 4	8%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	328.706	58.253	386.959
RegTech	Partner	Medarbejder 52	17%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	657.411	116.507	773.918
RegTech	Partner	Medarbejder 103	20%	1.775	90%	10%	89%	KA	2.790	P1	4.450	788.893	139.808	928.701
RegTech	Fuldmægtig	Medarbejder 85	20%	1.450	90%	10%	89%	KA	1.395	P1	2.200	322.224	56.463	378.687
RegTech	Fuldmægtig	Medarbejder 100	20%	1.450	90%	10%	89%	KA	1.395	P1	2.200	322.224	56.463	378.687
RegTech	Fuldmægtig	Medarbejder 33	14%	1.450	90%	10%	89%	KA	1.395	P1	2.200	230.160	40.331	270.491
RegTech	Fuldmægtig	Medarbejder 60	17%	1.450	90%	10%	89%	KA	1.395	P1	2.200	268.520	47.052	315.573
RegTech	Øvrige	Medarbejder 171	33%	1.450	90%	10%	89%	KA	1.395	P1	1.800	537.040	76.995	614.035
Rekonstruktion og omstru	Partner	Medarbejder 134	25%	1.775	75%	25%	86%	KA	2.790	P1	4.450	800.872	425.792	1.226.664
Rekonstruktion og omstru	Partner	Medarbejder 10	11%	1.775	75%	25%	86%	KA	2.790	P1	4.450	355.943	189.241	545.184
Rekonstruktion og omstru	Advokat	Medarbejder 118	25%	1.550	75%	25%	86%	KA	2.077	P1	3.250	520.529	271.553	792.082
Rekonstruktion og omstru	Advokat	Medarbejder 161	33%	1.550	75%	25%	86%	KA	2.077	P1	3.250	694.171	362.070	1.056.243
Rekonstruktion og omstru	Advokat	Medarbejder 96	20%	1.550	75%	25%	86%	KA	2.077	P1	3.250	416.503	217.247	633.746
Rekonstruktion og omstru	Advokat	Medarbejder 55	17%	1.550	75%	25%	86%	KA	2.077	P1	3.250	347.066	181.035	528.121
Rekonstruktion og omstru	Advokat	Medarbejder 50	17%	1.550	75%	25%	86%	KA	2.077	P1	3.250	347.066	181.035	528.121
Retssager	Partner	Medarbejder 22	13%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	539.861	23.991	563.852
Retssager	Partner	Medarbejder 204	50%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	2.159.445	94.364	2.253.809
Retssager	Partner	Medarbejder 95	20%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	863.778	37.745	901.524
Retssager	Partner	Medarbejder 278	50%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	2.159.445	94.364	2.253.809
Retssager	Partner	Medarbejder 166	33%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	1.439.630	62.909	1.502.539
Retssager	Partner	Medarbejder 78	20%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	863.778	37.745	901.524
Retssager	Partner	Medarbejder 34	14%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	616.984	26.961	643.945
Retssager	Partner	Medarbejder 49	17%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	719.815	31.455	751.270
Retssager	Partner	Medarbejder 70	17%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	719.815	31.455	751.270
Retssager	Partner	Medarbejder 136	25%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	1.079.723	47.182	1.126.904
Retssager	Partner	Medarbejder 215	50%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	2.159.445	94.364	2.253.809
Retssager	Partner	Medarbejder 8	10%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	431.889	18.873	450.762
Retssager	Partner	Medarbejder 248	50%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	2.159.445	94.364	2.253.809
Retssager	Partner	Medarbejder 3	8%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	359.908	15.727	375.635
Retssager	Partner	Medarbejder 87	20%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	863.778	37.745	901.524
Retssager	Partner	Medarbejder 109	25%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	1.079.723	47.182	1.126.904
Retssager	Partner	Medarbejder 133	25%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	1.079.723	47.182	1.126.904
Retssager	Partner	Medarbejder 16	11%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	479.877	20.970	500.846
Retssager	Partner	Medarbejder 35	14%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	616.984	26.961	643.945
Retssager	Partner	Medarbejder 80	20%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	863.778	37.745	901.524
Retssager	Partner	Medarbejder 84	20%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	863.778	37.745	901.524
Retssager	Partner	Medarbejder 39	14%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	616.984	26.961	643.945
Retssager	Partner	Medarbejder 15	11%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	479.877	20.970	500.846
Retssager	Partner	Medarbejder 58	17%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	719.815	31.455	751.270
Retssager	Partner	Medarbejder 10	11%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	479.877	20.970	500.846
Retssager	Partner	Medarbejder 250	50%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	2.159.445	94.364	2.253.809
Retssager	Partner	Medarbejder 27	14%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	616.984	26.961	643.945
Retssager	Partner	Medarbejder 104	20%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	863.778	37.745	901.524
Retssager	Partner	Medarbejder 128	25%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	1.079.723	47.182	1.126.904
Retssager	Partner	Medarbejder 38	14%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	616.984	26.961	643.945
Retssager	Partner	Medarbejder 89	20%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	863.778	37.745	901.524
Retssager	Partner	Medarbejder 59	17%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	719.815	31.455	751.270
Retssager	Partner	Medarbejder 26	14%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	616.984	26.961	643.945
Retssager	Partner	Medarbejder 259	50%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	2.159.445	94.364	2.253.809
Retssager	Partner	Medarbejder 74	20%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	863.778	37.745	901.524
Retssager	Partner	Medarbejder 40	14%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	616.984	26.961	643.945
Retssager	Partner	Medarbejder 77	20%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	863.778	37.745	901.524
Retssager	Partner	Medarbejder 192	50%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	2.159.445	94.364	2.253.809
Retssager	Partner	Medarbejder 4	8%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	359.908	15.727	375.635
Retssager	Partner	Medarbejder 258	50%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	2.159.445	94.364	2.253.809
Retssager	Partner	Medarbejder 173	33%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	1.439.630	62.909	1.502.539
Retssager	Partner	Medarbejder 353	100%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	4.318.890	188.727	4.507.618
Retssager	Partner	Medarbejder 68	17%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.450	719.815	31.455	751.270
Retssager	Partner	Medarbejder 32	14%	1.775	97%	3%	90%	KA	2.790	P1	4.4			



Service	Services og ansatte		FTE	Konfigureret				Fakturering	Priser			Omsætning		Samlet	
	Stilling	Navn		Timer	KA-af tale	Andre kunder	Klasse I		Pris I	Klasse II	Pris II	KA-af tale	Andre kunder		
Selskabsret	Partner	Medarbejder 181	33%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	191,281	1,728,839	1,920,120
Selskabsret	Partner	Medarbejder 49	17%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	95,640	864,419	960,060
Selskabsret	Partner	Medarbejder 8	10%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	57,384	518,652	576,036
Selskabsret	Partner	Medarbejder 3	8%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	47,820	432,210	480,030
Selskabsret	Partner	Medarbejder 80	20%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	114,768	1,037,303	1,152,072
Selskabsret	Partner	Medarbejder 137	25%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	143,460	1,296,629	1,440,090
Selskabsret	Partner	Medarbejder 18	13%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	71,730	648,315	720,045
Selskabsret	Partner	Medarbejder 156	33%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	191,281	1,728,839	1,920,120
Selskabsret	Partner	Medarbejder 89	20%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	114,768	1,037,303	1,152,072
Selskabsret	Partner	Medarbejder 170	33%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	191,281	1,728,839	1,920,120
Selskabsret	Partner	Medarbejder 172	33%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	191,281	1,728,839	1,920,120
Selskabsret	Partner	Medarbejder 240	50%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	286,921	2,593,258	2,880,179
Selskabsret	Partner	Medarbejder 68	17%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	95,640	864,419	960,060
Selskabsret	Partner	Medarbejder 32	14%	1,775	15%	85%	77%	77%	KA	2,790	P1	4,450	81,977	740,931	822,908
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 86	20%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	74,608	661,550	736,158
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 97	20%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	74,608	661,550	736,158
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 76	20%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	74,608	661,550	736,158
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 115	25%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	93,261	826,937	920,198
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 46	17%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	62,174	551,291	613,465
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 189	33%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	124,347	1,102,583	1,226,930
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 118	25%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	93,261	826,937	920,198
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 161	33%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	124,347	1,102,583	1,226,930
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 105	20%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	74,608	661,550	736,158
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 37	14%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	53,292	472,535	525,827
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 200	50%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	186,521	1,653,874	1,840,395
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 157	33%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	124,347	1,102,583	1,226,930
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 28	14%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	53,292	472,535	525,827
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 1	8%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	28,696	254,442	283,138
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 129	25%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	93,261	826,937	920,198
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 163	33%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	124,347	1,102,583	1,226,930
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 79	20%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	74,608	661,550	736,158
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 138	25%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	93,261	826,937	920,198
Selskabsret	Advokat	Medarbejder 260	50%	1,550	15%	85%	77%	77%	KA	2,077	P1	3,250	186,521	1,653,874	1,840,395
Selskabsret	Fuldmægtig	Medarbejder 251	50%	1,450	15%	85%	77%	77%	KA	1,395	P1	2,200	117,193	1,047,317	1,164,510
Selskabsret	Fuldmægtig	Medarbejder 84	20%	1,450	15%	85%	77%	77%	KA	1,395	P1	2,200	46,877	418,927	465,804
Selskabsret	Fuldmægtig	Medarbejder 94	20%	1,450	15%	85%	77%	77%	KA	1,395	P1	2,200	46,877	418,927	465,804
Selskabsret	Fuldmægtig	Medarbejder 187	33%	1,450	15%	85%	77%	77%	KA	1,395	P1	2,200	78,129	698,211	776,340
Selskabsret	Fuldmægtig	Medarbejder 149	25%	1,450	15%	85%	77%	77%	KA	1,395	P1	2,200	58,597	523,658	582,255
Selvstændige offentlige vir	Partner	Medarbejder 8	10%	1,775	65%	35%	85%	85%	KA	2,790	P1	4,450	272,807	234,297	507,104
Selvstændige offentlige vir	Partner	Medarbejder 65	17%	1,775	65%	35%	85%	85%	KA	2,790	P1	4,450	454,678	393,494	848,173
Selvstændige offentlige vir	Advokat	Medarbejder 28	14%	1,550	65%	35%	85%	85%	KA	2,077	P1	3,250	253,351	213,464	466,815
Selvstændige offentlige vir	Advokat	Medarbejder 1	8%	1,550	65%	35%	85%	85%	KA	2,077	P1	3,250	136,420	114,942	251,362
Selvstændige offentlige vir	Advokat	Medarbejder 54	17%	1,550	65%	35%	85%	85%	KA	2,077	P1	3,250	295,577	249,041	544,618
Skatter og afgifter	Partner	Medarbejder 204	50%	1,775	95%	5%	89%	89%	KA	2,790	P1	4,450	2,099,444	176,241	2,275,685
Skatter og afgifter	Partner	Medarbejder 250	50%	1,775	95%	5%	89%	89%	KA	2,790	P1	4,450	2,099,444	176,241	2,275,685
Skatter og afgifter	Partner	Medarbejder 321	100%	1,775	95%	5%	89%	89%	KA	2,790	P1	4,450	4,198,889	352,482	4,551,371
Skatter og afgifter	Partner	Medarbejder 259	50%	1,775	95%	5%	89%	89%	KA	2,790	P1	4,450	2,099,444	176,241	2,275,685
Skatter og afgifter	Partner	Medarbejder 192	50%	1,775	95%	5%	89%	89%	KA	2,790	P1	4,450	2,099,444	176,241	2,275,685
Skatter og afgifter	Partner	Medarbejder 258	50%	1,775	95%	5%	89%	89%	KA	2,790	P1	4,450	2,099,444	176,241	2,275,685
Skatter og afgifter	Partner	Medarbejder 173	33%	1,775	95%	5%	89%	89%	KA	2,790	P1	4,450	1,399,630	117,494	1,517,124
Skatter og afgifter	Partner	Medarbejder 351	100%	1,775	95%	5%	89%	89%	KA	2,790	P1	4,450	4,198,889	352,482	4,551,371
Skatter og afgifter	Partner	Medarbejder 194	50%	1,775	95%	5%	89%	89%	KA	2,790	P1	4,450	2,099,444	176,241	2,275,685
Skatter og afgifter	Partner	Medarbejder 32	14%	1,775	95%	5%	89%	89%	KA	2,790	P1	4,450	599,841	50,355	650,196
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 117	25%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 66	20%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	545,921	44,960	590,881
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 358	100%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	2,729,606	224,798	2,954,405
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 336	100%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	2,729,606	224,798	2,954,405
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 271	50%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 191	33%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	909,869	74,933	984,802
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 169	33%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	909,869	74,933	984,802
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 108	25%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 165	33%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	909,869	74,933	984,802
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 215	50%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 235	50%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 339	100%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	2,729,606	224,798	2,954,405
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 175	33%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	909,869	74,933	984,802
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 198	50%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 262	50%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 60	17%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	454,934	37,466	492,401
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 132	25%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 234	50%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 363	100%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	2,729,606	224,798	2,954,405
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 203	50%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 301	100%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	2,729,606	224,798	2,954,405
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 180	33%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	909,869	74,933	984,802
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 365	100%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	2,729,606	224,798	2,954,405
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 153	33%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	909,869	74,933	984,802
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 270	50%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 139	25%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	682,402	56,200	738,601
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 207	50%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 249	50%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	1,477,202
Skatter og afgifter	Advokat	Medarbejder 275	50%	1,550	95%	5%	89%	89%	KA	2,077	P1	3,250	1,364,803	112,399	

Services og ansatte		Konfigureret				Priser			Omsætning		Samlet		
Service	Stilling	FTE	Timer	KA-afatte	Andre kunder	Fakturering	Klasse I	Pris I	Klasse II	Pris II		KA-afatte	Andre kunder
Socialret	Partner	13%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	524.861	44.060	568.921
Socialret	Partner	20%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	839.778	70.496	910.274
Socialret	Partner	14%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	599.841	50.355	650.196
Socialret	Advokat	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Socialret	Advokat	33%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	909.869	74.933	984.802
Socialret	Advokat	14%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	389.944	32.114	422.058
Socialret	Advokat	50%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	1.364.803	112.399	1.477.202
Socialret	Advokat	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Socialret	Advokat	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Socialret	Advokat	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Socialret	Advokat	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Socialret	Fuldmægtig	20%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	2.200	343.008	28.471	371.479
Solenergi (PV og termisk s	Partner	14%	1.775	70%	30%	86%	KA	2.790	P1	4.450	423.417	289.433	712.850
Solenergi (PV og termisk s	Partner	11%	1.775	70%	30%	86%	KA	2.790	P1	4.450	329.325	225.114	554.439
Solenergi (PV og termisk s	Advokat	8%	1.550	70%	30%	86%	KA	2.077	P1	3.250	148.214	99.394	247.608
Solenergi (PV og termisk s	Advokat	13%	1.550	70%	30%	86%	KA	2.077	P1	3.250	240.848	161.515	402.362
Solenergi (PV og termisk s	Advokat	9%	1.550	70%	30%	86%	KA	2.077	P1	3.250	175.162	117.465	292.627
Solenergi (PV og termisk s	Advokat	11%	1.550	70%	30%	86%	KA	2.077	P1	3.250	214.087	143.569	357.656
Solenergi (PV og termisk s	Advokat	11%	1.550	70%	30%	86%	KA	2.077	P1	3.250	214.087	143.569	357.656
Solenergi (PV og termisk s	Øvrige	11%	1.450	70%	30%	86%	KA	1.395	P1	1.800	134.513	74.385	208.898
Statsstøtte	Partner	11%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	466.543	39.165	505.708
Statsstøtte	Partner	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Statsstøtte	Partner	14%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	599.841	50.355	650.196
Statsstøtte	Partner	25%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	1.049.722	88.120	1.137.843
Statsstøtte	Advokat	20%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	545.921	44.960	590.881
Statsstøtte	Advokat	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Statsstøtte	Advokat	17%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	454.934	37.466	492.401
Statsstøtte	Advokat	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Statsstøtte	Advokat	20%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	545.921	44.960	590.881
Sundhed, velfærd og innov	Partner	13%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	524.861	44.060	568.921
Sundhed, velfærd og innov	Partner	13%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	524.861	44.060	568.921
Sundhed, velfærd og innov	Partner	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Sundhed, velfærd og innov	Partner	11%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	466.543	39.165	505.708
Sundhed, velfærd og innov	Partner	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Sundhed, velfærd og innov	Partner	25%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	1.049.722	88.120	1.137.843
Sundhed, velfærd og innov	Advokat	13%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	341.201	28.100	369.301
Svig og retsstridig adfærd	Partner	11%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	466.543	39.165	505.708
Svig og retsstridig adfærd	Advokat	20%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	545.921	44.960	590.881
Svig og retsstridig adfærd	Advokat	8%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	209.970	17.292	227.262
Svig og retsstridig adfærd	Advokat	20%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	545.921	44.960	590.881
Teknologi og digitalisering	Partner	17%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	435.256	416.536	851.792
Teknologi og digitalisering	Partner	11%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	290.171	277.690	567.861
Teknologi og digitalisering	Partner	13%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	326.442	312.402	638.844
Teknologi og digitalisering	Partner	17%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	435.256	416.536	851.792
Teknologi og digitalisering	Partner	13%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	326.442	312.402	638.844
Teknologi og digitalisering	Partner	17%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	435.256	416.536	851.792
Teknologi og digitalisering	Partner	50%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	1.305.769	1.249.607	2.555.376
Teknologi og digitalisering	Partner	17%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	435.256	416.536	851.792
Teknologi og digitalisering	Partner	14%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	373.077	357.031	730.107
Teknologi og digitalisering	Partner	14%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	373.077	357.031	730.107
Teknologi og digitalisering	Partner	20%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	522.308	499.843	1.022.150
Teknologi og digitalisering	Partner	9%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	237.413	227.201	464.614
Teknologi og digitalisering	Partner	20%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	522.308	499.843	1.022.150
Teknologi og digitalisering	Partner	17%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	435.256	416.536	851.792
Teknologi og digitalisering	Partner	20%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	522.308	499.843	1.022.150
Teknologi og digitalisering	Partner	17%	1.775	63%	38%	84%	KA	2.790	P1	4.450	435.256	416.536	851.792
Teknologi og digitalisering	Advokat	25%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	424.426	398.474	822.900
Teknologi og digitalisering	Advokat	13%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	212.213	199.237	411.450
Teknologi og digitalisering	Advokat	20%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	339.541	318.779	658.320
Teknologi og digitalisering	Advokat	33%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	565.901	531.299	1.097.200
Teknologi og digitalisering	Advokat	10%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	169.770	159.390	329.160
Teknologi og digitalisering	Advokat	20%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	339.541	318.779	658.320
Teknologi og digitalisering	Advokat	17%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	282.951	265.649	548.600
Teknologi og digitalisering	Advokat	100%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	1.697.704	1.593.896	3.291.601
Teknologi og digitalisering	Advokat	20%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	339.541	318.779	658.320
Teknologi og digitalisering	Advokat	50%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	848.852	796.948	1.645.800
Teknologi og digitalisering	Advokat	50%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	848.852	796.948	1.645.800
Teknologi og digitalisering	Advokat	20%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	339.541	318.779	658.320
Teknologi og digitalisering	Advokat	20%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	339.541	318.779	658.320
Teknologi og digitalisering	Advokat	33%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	565.901	531.299	1.097.200
Teknologi og digitalisering	Advokat	14%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	242.529	227.699	470.229
Teknologi og digitalisering	Advokat	20%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	339.541	318.779	658.320
Teknologi og digitalisering	Advokat	25%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	424.426	398.474	822.900
Teknologi og digitalisering	Advokat	50%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	848.852	796.948	1.645.800
Teknologi og digitalisering	Advokat	25%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	424.426	398.474	822.900
Teknologi og digitalisering	Advokat	50%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	848.852	796.948	1.645.800
Teknologi og digitalisering	Advokat	17%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	282.951	265.649	548.600
Teknologi og digitalisering	Advokat	33%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	565.901	531.299	1.097.200
Teknologi og digitalisering	Advokat	17%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	282.951	265.649	548.600
Teknologi og digitalisering	Advokat	14%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	242.529	227.699	470.229
Teknologi og digitalisering	Advokat	50%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	848.852	796.948	1.645.800
Teknologi og digitalisering	Advokat	25%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	424.426	398.474	822.900
Teknologi og digitalisering	Advokat	50%	1.550	63%	38%	84%	KA	2.077	P1	3.250	848.852	796.948	1.645.800
Teknologi og digitalisering	Fuldmægtig	50%	1.450	63%	38%	84%	KA	1.395	P1	2.200	533.342	504.668	1.038.010
Teknologi og digitalisering	Fuldmægtig	50%	1.450	63%	38%	84%	KA	1.395	P1	2.200	533.342	504.668	1.038.010
Teknologi og digitalisering	Fuldmægtig	50%	1.450	63%	38%	84%	KA	1.395	P1	2.200	533.342	504.668	1.038.010
Teknologi og digitalisering	Fuldmægtig	100%	1.450	63%	38%	84%	KA	1.395	P1	2.200	1.066.685	1.009.336	2.076.021
Teknologi og digitalisering	Øvrige	20%	1.450	63%	38%	84%	KA	1.395	P1	1.800	213.337	165.164	378.501
Teknologi og digitalisering	Øvrige	20%	1.450	63%	38%	84%	KA	1.395	P1	1.800	213.337	165.164	378.501
Teknologi og digitalisering	Øvrige	33%	1.450	63%	38%	84%	KA	1.395	P1	1.800	365.562	275.273	638.835
Teknologi og digitalisering	Øvrige	100%	1.450	63%	38%	84%	KA	1.395	P1	1.800	1.066.685	625.820	1.692.505

Services og ansatte		Konfigureret				Priser			Omsætning		Samlet			
Service	Stilling	FTE	Timer	KA-afgørelse	Andre kunder	Fakturering	Klasse I	Pris I	Klasse II	Pris II		KA-afgørelse	Andre kunder	
Udbud	Partner	Medarbejder 62	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Udbud	Partner	Medarbejder 9	11%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	466.543	39.165	505.708
Udbud	Partner	Medarbejder 21	13%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	524.861	44.060	568.921
Udbud	Partner	Medarbejder 23	13%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	524.861	44.060	568.921
Udbud	Partner	Medarbejder 47	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Udbud	Partner	Medarbejder 70	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Udbud	Partner	Medarbejder 136	25%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	1.049.722	88.120	1.137.843
Udbud	Partner	Medarbejder 111	25%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	1.049.722	88.120	1.137.843
Udbud	Partner	Medarbejder 45	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Udbud	Partner	Medarbejder 53	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Udbud	Partner	Medarbejder 3	8%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	349.907	29.373	379.281
Udbud	Partner	Medarbejder 16	11%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	466.543	39.165	505.708
Udbud	Partner	Medarbejder 14	11%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	466.543	39.165	505.708
Udbud	Partner	Medarbejder 41	14%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	599.841	50.355	650.196
Udbud	Partner	Medarbejder 42	14%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	599.841	50.355	650.196
Udbud	Partner	Medarbejder 69	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Udbud	Partner	Medarbejder 71	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Udbud	Partner	Medarbejder 27	14%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	599.841	50.355	650.196
Udbud	Partner	Medarbejder 36	14%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	599.841	50.355	650.196
Udbud	Partner	Medarbejder 30	14%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	599.841	50.355	650.196
Udbud	Partner	Medarbejder 5	9%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	381.717	32.044	413.761
Udbud	Partner	Medarbejder 128	25%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	1.049.722	88.120	1.137.843
Udbud	Partner	Medarbejder 57	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Udbud	Partner	Medarbejder 91	20%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	839.778	70.496	910.274
Udbud	Partner	Medarbejder 52	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Udbud	Partner	Medarbejder 103	20%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	839.778	70.496	910.274
Udbud	Partner	Medarbejder 68	17%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	699.815	58.747	758.562
Udbud	Partner	Medarbejder 124	25%	1.775	95%	5%	89%	KA	2.790	P1	4.450	1.049.722	88.120	1.137.843
Udbud	Advokat	Medarbejder 24	13%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	341.201	28.100	369.301
Udbud	Advokat	Medarbejder 125	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Udbud	Advokat	Medarbejder 2	8%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	209.970	17.292	227.262
Udbud	Advokat	Medarbejder 65	20%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	545.921	44.960	590.881
Udbud	Advokat	Medarbejder 7	10%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	272.961	22.480	295.440
Udbud	Advokat	Medarbejder 88	20%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	545.921	44.960	590.881
Udbud	Advokat	Medarbejder 114	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Udbud	Advokat	Medarbejder 90	20%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	545.921	44.960	590.881
Udbud	Advokat	Medarbejder 92	20%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	545.921	44.960	590.881
Udbud	Advokat	Medarbejder 162	33%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	909.869	74.933	984.802
Udbud	Advokat	Medarbejder 31	14%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	389.944	32.114	422.058
Udbud	Advokat	Medarbejder 148	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Udbud	Advokat	Medarbejder 20	13%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	341.201	28.100	369.301
Udbud	Advokat	Medarbejder 43	17%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	454.934	37.466	492.401
Udbud	Advokat	Medarbejder 144	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Udbud	Advokat	Medarbejder 49	17%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	454.934	37.466	492.401
Udbud	Advokat	Medarbejder 159	33%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	909.869	74.933	984.802
Udbud	Advokat	Medarbejder 263	50%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	1.364.803	112.399	1.477.202
Udbud	Advokat	Medarbejder 155	33%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	909.869	74.933	984.802
Udbud	Advokat	Medarbejder 6	9%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	248.146	20.436	268.582
Udbud	Advokat	Medarbejder 228	50%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	1.364.803	112.399	1.477.202
Udbud	Advokat	Medarbejder 184	33%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	909.869	74.933	984.802
Udbud	Advokat	Medarbejder 143	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Udbud	Advokat	Medarbejder 83	20%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	545.921	44.960	590.881
Udbud	Advokat	Medarbejder 122	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Udbud	Advokat	Medarbejder 63	17%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	454.934	37.466	492.401
Udbud	Advokat	Medarbejder 101	20%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	545.921	44.960	590.881
Udbud	Advokat	Medarbejder 150	25%	1.550	95%	5%	89%	KA	2.077	P1	3.250	682.402	56.200	738.601
Udbud	Fuldsmægtig	Medarbejder 17	11%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	2.200	190.560	15.817	206.377
Udbud	Øvrige	Medarbejder 190	33%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	1.800	571.680	38.824	610.503
Udbud	Øvrige	Medarbejder 309	100%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	1.800	1.715.039	116.471	1.831.510
Udbud	Øvrige	Medarbejder 195	50%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	1.800	857.520	58.236	915.756
Udbud	Øvrige	Medarbejder 61	20%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	1.800	343.008	23.294	366.302
Udbud	Øvrige	Medarbejder 93	20%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	1.800	343.008	23.294	366.302
Udbud	Øvrige	Medarbejder 305	100%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	1.800	1.715.039	116.471	1.831.510
Udbud	Øvrige	Medarbejder 176	33%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	1.800	571.680	38.824	610.503
Udbud	Øvrige	Medarbejder 66	17%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	1.800	285.840	19.412	305.252
Udbud	Øvrige	Medarbejder 102	20%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	1.800	343.008	23.294	366.302
Udbud	Øvrige	Medarbejder 177	33%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	1.800	571.680	38.824	610.503
Udbud	Øvrige	Medarbejder 264	50%	1.450	95%	5%	89%	KA	1.395	P1	1.800	857.520	58.236	915.756
Vedvarende energi	Partner	Medarbejder 15	11%	1.775	50%	50%	83%	KA	2.790	P1	4.450	262.978	362.026	589.004
Vedvarende energi	Partner	Medarbejder 41	14%	1.775	50%	50%	83%	KA	2.790	P1	4.450	291.829	465.462	757.291
Vedvarende energi	Partner	Medarbejder 42	14%	1.775	50%	50%	83%	KA	2.790	P1	4.450	291.829	465.462	757.291
Vedvarende energi	Partner	Medarbejder 69	17%	1.775	50%	50%	83%	KA	2.790	P1	4.450	340.467	543.039	883.506
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 2	8%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	102.152	159.844	261.996
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 123	25%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	331.995	519.492	851.488
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 20	13%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	165.998	259.746	425.744
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 25	13%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	165.998	259.746	425.744
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 6	9%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	120.726	189.906	309.632
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 184	33%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	442.661	692.656	1.135.317
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 13	11%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	147.554	230.885	378.439
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 12	11%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	147.554	230.885	378.439
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 83	20%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	265.596	415.594	681.190
Vedvarende energi	Advokat	Medarbejder 101	20%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	265.596	415.594	681.190
Vedvarende energi	Fuldsmægtig	Medarbejder 17	11%	1.450	50%	50%	83%	KA	1.395	P1	2.200	92.709	146.208	238.918
Vedvarende energi	Øvrige	Medarbejder 11	11%	1.450	50%	50%	83%	KA	1.395	P1	1.800	92.709	119.625	212.334
Whistleblowordninger	Partner	Medarbejder 8	10%	1.775	50%	50%	83%	KA	2.790	P1	4.450	204.280	325.823	530.104
Whistleblowordninger	Partner	Medarbejder 61	17%	1.775	50%	50%	83%	KA	2.790	P1	4.450	340.467	543.039	883.506
Whistleblowordninger	Advokat	Medarbejder 67	17%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	221.330	346.328	567.658
Whistleblowordninger	Advokat	Medarbejder 7	10%	1.550	50%	50%	83%	KA	2.077	P1	3.250	132.798	207.797	340.595
Whistleblowordninger	Advokat	Medarbejder 46	17%	1.550	50%	50%	83%							

## Appendiks B: Poul Schmiths estimerede omsætning pr. serviceområde

	KA-aftale	Andre kunder	Samlet
1	Insolvens og rekonstruktion	0	206.917.832
2	Selskabsret	4.036.875	36.140.217
3	M&A - Mergers and acquisitions	0	27.389.185
4	Fast ejendom	17.030.641	26.897.299
5	Kontrakter	28.536.468	26.463.781
6	Teknologi og digitalisering	27.813.942	25.966.811
7	Bank og Finansiering	3.735.884	22.990.739
8	Forsikringsret og erstatningsret	13.435.640	20.956.107
9	Enterprise	20.804.793	19.643.777
10	Konkursbehandling	0	18.447.696
11	Kapitalmarkedsret	1.286.909	11.533.823
12	Retssager og voldgiftssager om insolvens	0	9.198.438
13	Immatrielle rettigheder (IPR)	5.504.128	8.666.244
14	EU-markedsregulering	9.646.896	7.968.014
15	EU-ret og international ret	9.646.896	7.968.014
16	Finansiell regulering	8.422.991	7.884.320
17	Internationale kontraktforhold	675.248	7.478.919
18	Markedsføringsret. forbrugerret og e-handel	2.644.030	6.948.402
19	Forensics	5.783.515	6.387.013
20	Retssager	146.506.691	6.318.361
21	Infrastruktur	9.468.466	6.233.805
22	Skatter og afgifter	75.354.368	6.220.439
23	Vedvarende energi	3.492.352	5.475.172
24	AI-løsninger	6.906.562	4.704.436
25	Offshore Vindenergi	2.940.993	4.607.136
26	Internationale problemstillinger	353.383	3.819.660
27	Investeringscreening - Foreign Direct Investments (FDI)	0	3.813.419
28	Kreditorrepræsentation	0	3.689.245
29	Udbud	45.012.001	3.619.351
30	Fonde og selvejende institutioner	388.040	3.487.422
31	Power-to-X	2.178.910	3.421.387
32	ESG og bæredygtighed	112.763	3.417.250
33	Whistleblowordninger	2.116.193	3.327.792
34	Databeskyttelsesret (GDPR)	8.778.572	3.260.282
35	Mediation	3.349.028	3.198.826
36	Carbon Capture & Storage (CCS)	2.635.006	2.924.857
37	Cybersikkerhed	4.341.839	2.913.431
38	Contract Management	4.323.853	2.905.165
39	Biogas	240.256	2.400.160
40	Facility Management-kontrakter	491.356	2.351.112
41	Compliance	15.820.298	1.951.170
42	Rekonstruktion og omstrukturering	3.482.292	1.827.968
43	Advokatundersøgelse	19.449.372	1.615.826
44	RegTech	8.104.015	1.415.740
45	Solenergi (PV og termisk solenergi)	1.879.652	1.254.444
46	Selvstændige offentlige virksomheder (SOV'er)	1.412.833	1.202.239
47	Miljø og planlægning	14.006.585	1.159.481
48	Oursourcing	5.481.147	965.342
49	Konkurrenceret	5.344.284	921.712
50	Klimaret	4.082.896	701.501
51	Socialret	8.384.112	693.826
52	Statsstøtte	5.727.502	476.172
53	Offentlig-Private Samarbejder	4.955.457	414.649
54	Sundhed, velfærd og innovation	4.306.818	360.999
55	Offentlig-Private Partnerskaber	2.361.144	196.866



	KA-aftale	Andre kunder	Samlet
56 Sociale investeringer	1.761.201	147.846	1.909.047
57 Svig og retsstridig adfærd	1.768.355	146.376	1.914.732
58 Droner	1.431.439	120.164	1.551.604
59 Offentlig-Privat Innovationssamarbejder	1.224.676	102.807	1.327.483
60 Frihedsberøvelse og tvangsindgreb	4.091.087	0	4.091.087
61 Mellemkommunal refusion	2.642.553	0	2.642.553
62 Offentlige myndigheders erstatningsansvar	5.151.222	0	5.151.222
63 Ansættelsesret og arbejdsret	24.428.443	0	24.428.443
64 Forsvar og sikkerhed	15.966.612	0	15.966.612
65 Aktindsigt	1.285.264	0	1.285.264
66 Digital forvaltning	1.062.386	0	1.062.386
67 Offentlig forvaltning	35.543.818	0	35.543.818
68 GovTech og Innovation	3.050.940	0	3.050.940
	<b>682.201.889</b>	<b>603.630.466</b>	<b>1.285.832.355</b>

Kilde: QBIS baseret på Poul Schmiths hjemmeside (<https://poulschmith.dk/>), Poul Schmith (2024A), Økonomistyrelsen (2024), Boston Consulting Group (2020) og interviews med advokatfirmaer og kortlægning af advokatfirmaers hjemmesider.

## Appendiks C: Svar på ansøgning om aktindsigt til Finansministeriet vedrørende Poul Schmiths habilitet



Thomas Westergaard-Kabelmann  
[twk@qbis-consulting.com](mailto:twk@qbis-consulting.com)

8. oktober 2024  
CTJ/GRYSCH  
J.nr. 2024-7657

Kære Thomas Westergaard-Kabelmann

Ved e-mail af 1. oktober 2024 til Finansministeriet har du anmodet om aktindsigt på følgende måde:

" Med henvisning til afsnit 21 om interessekonflikter i kontrakt mellem Finansministeriet og advokatfirmaet Poul Schmith om levering af juridiske ydelser af 2015 og det forhold, at Poul Schmith får en stadig stigende omsætning fra opgaver, som ikke vedrører Kammeradvokatordningen, søges her med aktindsigt i antallet af gange Poul Schmith skriftligt har oplyst Finansministeriet, at firmaet ikke længere er i stand til at repræsentere staten på et givent sagsområde grundet inhabilitet.

**Kontrakt mellem Finansministeriet og advokatfirmaet Poul Schmith om levering af juridiske ydelser, 2015, afsnit 21:**

(<https://kammeradvokaten.dk/media/4614/kammeradvokataftale-2015.pdf>):

"Kammeradvokaten er underlagt retsplejelovens og de advokatetiske regler om interessekonflikter. Såfremt Kammeradvokaten ønsker at entrere med andre klienter i et sådant omfang, at der opstår risiko for, at Kammeradvokaten varigt eller i betydeligt omfang ikke vil kunne repræsentere staten på et sagsområde som følge af inhabilitet, skal Kammeradvokaten skriftligt oplyse Finansministeriet herom med et varsel på løbende år + ét år. Kammeradvokaten skal endvidere varsle staten, i det til-fælde Kammeradvokatens forhold til staten inden for et sagsområde ikke længere vil være at betragte som et fast klientforhold i henhold til de advokatetiske regler. Dette krav om varsel gælder også på de sagsområder, hvor en kunde måtte have hjemtaget løsningen af sine opgaver, jf. pkt. 6.2."

**Poul Schmiths omsætning fra andre opgaver end Kammeradvokatordningen:**

Et simpelt estimat baseret på Poul Schmiths 383 partnere, advokater og fuldmægtige og firmaets 68 serviceområder indikerer, at Poul Schmiths omsætning fra opgaver, som ikke vedrører Kammeradvokatordningen, kunne ligge omkring 550-650 MDKK i 2023. Dette estimat svarer til en gennemsnitlig faktureret omsætning pr. partner, advokat eller fuldmægtig på omkring 3,2-3,4 MDKK om året. Til sammenligning var den tilsvarende gennemsnitlige fakturerede omsætning omkring 3,6 MDKK for DLA Piper, Horten, Bruun & Højle, Bech-Bruun, Accura, Gonissen & Federspiel og Plesner i 2023."

Anmodningen om aktindsigt forstås som dokumenter, hvor advokatfirmaet Poul Schmith til Finansministeriet har oplyst, at advokatfirmaet Poul Schmith er inhabil i en given sag i den ønskede periode.

Finansministeriet har nu afsluttet behandlingen af sagen.

Side 2 af 2

Finansministeriet har foretaget en søgning i ministeriets journaliseringssystem på søgeordene "*poul schmidt inhabil*" og "*kammeradvokaten inhabil*". Der er ikke herved fremkommet dokumenter omfattet af din anmodning.

Finansministeriet har desuden hørt relevante medarbejdere i ministeriet, om der eksisterer dokumenter omfattet af din anmodning. Der er heller ikke herved fremkommet dokumenter omfattet af din anmodning.

Finansministeriet kan på den baggrund som svar på din anmodning om aktindsigt oplyse, at ministeriet ikke ses at være i besiddelse af dokumenter, der er omfattet af den nævnte anmodning om aktindsigt.

Med venlig hilsen

Gry Schalman  
Specialkonsulent

## Appendiks D: Svar på ansøgning om aktindsigt til Økonomistyrelsen

**EKSPERTGRUPPEN OM  
STATENS INDKØB AF ADVOKATYDELSER**

QBIS Consulting

Bredgade 25D

1260 København K

Att.: Thomas Westergaard-Kabelmann

E-mail: twk@gqbis-consulting.com

18. oktober 2024

APO/FREHOL

**Afgørelse om aktindsigt**

Sekretariatet for ekspertgruppen om statens indkøb af advokatydelser har ved e-mail af 19. september 2024 modtaget din anmodning om aktindsigt. Vi har d. 30. september, 7. oktober og 11. oktober givet dig besked om, at det ikke har været muligt at træffe afgørelse inden for fristen grundet sagens kompleksitet.

Du har anmodet om aktindsigt i følgende:

*"En liste over de retssager, som Poul Schmitz har ført for staten gennem kammeradvokatorordningen i 2023.*

*Hvis muligt, også gerne i 2022 og 2021.*

*Hvis muligt, også gerne information om honorar/timer betalt til/forbrugt af Poul Schmitz per retssag.*

*En liste over de rådgivningsopgaver, som Poul Schmitz har ført for staten gennem kammeradvokatorordningen i 2023.*

*Hvis muligt, også gerne i 2022 og 2021.*

*Hvis muligt, også gerne information om honorar/timer betalt til/forbrugt af Poul Schmitz per rådgivningsopgave."*

Din anmodning er behandlet efter reglerne i offentlighedslovens § 11, stk. 1, hvorefter enhver kan forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis sammenstillingen kan foretages ved få og enkle kommandoer.

Det er sekretariatets vurdering, at der i de oplysninger, der anmodes om en sammenstilling af, indgår oplysninger, som er omfattet af undtagelsesbestemmelserne i henholdsvis offentlighedslovens § 30, nr. 2 og § 33, nr. 3. En sammenstilling af oplysningerne vil forudsætte en manuel gennemgang, vurdering og udtagning, som ikke kan foretages ved få og enkle kommandoer.

Side 2 af 3

Ved vurderingen lægges der ligeledes vægt på, at oplysninger vedrører advokatfirmaet Poul Schmith. Sekretariatet har i forbindelse med behandlingen af din anmodning indhentet et høringssvar, idet oplysningerne kan være undtaget retten til aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 30, nr. 2.

Af høringssvaret fra Poul Schmidt fremgår det, at oplysningerne vedrører forskellige forretningsforhold, som er undtaget retten til aktindsigt, idet oplysningerne vil give et detaljeret indblik i den konkrete sagsløsning inden for ordningen. Dertil fremhæves der også, at der ved udlevering af oplysningerne er en stor sammenstillingsrisiko, der kan give indblik i den daglige drift og ressourcestyring. Oplysningerne vurderes derfor at være af væsentlig økonomisk betydning og vil bl.a. kunne anvendes af andre konkurrerende tilbudsgivere, fx i forbindelse med ekspertgruppens arbejde om statens indkøb af advokatydelse.

Sekretariatet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Poul Schmiths vurdering af skadevirkningerne ved udlevering af oplysningerne om honorarer og timeforbrug pr. sag. Der foreligger derfor en konkret, nærliggende risiko for, at Poul Schmith vil lide et væsentligt økonomisk tab, såfremt oplysningerne udleveres.

#### *Meroffentlighed*

Sekretariatet for ekspertgruppen om statens indkøb af advokatydelse har foretaget en afvejning af baggrunden for undtagelsen af de pågældende oplysninger og din interesse i at få udleveret de pågældende oplysninger, jf. offentlighedslovens § 14 om meroffentlighed.

Det er på den baggrund sekretariatets vurdering, at der ikke er grundlag for at meddele meroffentlighed.

#### **Klagevejledning**

Sekretariatet kan som svar på din henvendelse oplyse, at du ikke kan klage over sekretariatets sagsbehandling og afgørelser til hverken ministeriet eller anden forvaltningsmyndighed. Det er imidlertid muligt at indbringe spørgsmål for domstolene i medfør af den almindelige adgang til domstolsprøvelse i grundlovens § 63.

Endvidere kan du klage til Folketingets Ombudsmand, hvis du mener, at sekretariatet har tilsidesat gældende ret eller på anden måde begået fejl eller forsømmelser i forbindelse med behandlingen af din sag. Folketingets Ombudsmand har adressen Gammeltorv 22, 1457 København K, [post@ombudsmanden.dk](mailto:post@ombudsmanden.dk).

Med venlig hilsen

Side 3 af 3

Frederik Reuther Holm  
Fuldmægtig

E    frehol@oes.dk  
T    2112 9445

## Appendiks E: Svar på ansøgning om aktindsigt til Ankenævnet til Patienterstatningen



10. oktober 2024

### Afgørelse i din sag

Thomas Westergaard-Kabelmann

Vi har afgjort din sag.

#### Ikke imødekommelse

Du har ikke ret til aktindsigt i fakturaer udstedt af Kammeradvokaten og Horten.

Du kan læse mere på de næste sider.

På vegne af ankenævnet

Rachid Hakim

Sag: 2024-14150

Styrelsen for Patientklager | Olof Palmes Allé 18 H | 8200 Aarhus N  
Telefontider: Mandag, onsdag og fredag: 10-14 | Tirsdag: 8-14 | Torsdag: 12-18  
+45 7233 0500 | www.stpk.dk | stpk@stpk.dk





### Dit ønske om aktindsigt

Den 20. september 2024 bad du om aktindsigt i lister over retssager ført af henholdsvis Kammeradvokaten og Horten for perioderne 2016-2017 og 2019-2020. Du ønskede i den forbindelse, at listerne skulle indeholde oplysninger om faktureringsbeløbet, timesats og antal timer anført for hver retssag.

Den 1. oktober 2024 havde vi en telefonisk samtale, hvor vi drøftede din aktindsigtsanmodning. Vi oplyste, at det ikke var muligt at udarbejde de ønskede lister ved få og enkle kommandoer (dataudtræk), da hverken fakturerings- eller sagsstyringssystemet indeholdte de ønskede oplysninger. På denne baggrund aftalte vi i stedet at ændre din aktindsigtsanmodning til en anmodning om aktindsigt i selve fakturaerne.

Vi skal i den forbindelse beklage sagsbehandlingstiden.

### Vores søgning

Der er i forbindelse med behandlingen af din aktindsigtsanmodning foretaget flere søgninger for at identificere materialet:

#### Horten:

##### Metode 1

Der er søgt på samtlige klagesager behandlet af Ankenævnet for Patienterstatningen. Søgningen er begrænset til kun at finde klagesager markeret som "Retssager" i vores sagsstyringssystem. Søgningen er herefter blevet begrænset til kun at finde sager med dokumenter oprettet i perioden fra den 1. januar 2019 til den 31. december 2020, der indeholder ordene ("slutafregning\*" OR "faktur\*") OG "Horten" i teksten.

Søgningen viste 434 klagesager.

##### Metode 2

Der er søgt på samtlige klagesager behandlet af Ankenævnet for Patienterstatningen. Søgningen er begrænset til kun at finde klagesager markeret som "Retssager" i vores sagsstyringssystem. Søgningen er herefter blevet begrænset til kun at finde sager med dokumenter oprettet i perioden fra den 1. januar 2019





til den 31. december 2020, der i titlen hedder "slutfregning\*" OR "faktur\*" og som indeholder ordet "Horten" i teksten.

Søgningen viste 107 klagesager.

#### Kammeradvokaten:

##### Metode 1

Der er søgt på samtlige klagesager behandlet af Ankenævnet for Patienterstatningen. Søgningen er begrænset til kun at finde klagesager markeret som "Retssager" i vores sagsstyringssystem. Søgningen er herefter blevet begrænset til kun at finde sager med dokumenter oprettet i perioden fra den 1. januar 2016 til den 31. december 2017, der indeholder ordene ("slutfregning\*" OR "faktur\*") OG "Kammeradvokat\*" i teksten.

Søgningen viste 305 klagesager.

##### Metode 2

Der er søgt på samtlige klagesager behandlet af Ankenævnet for Patienterstatningen. Søgningen er begrænset til kun at finde klagesager markeret som "Retssager" i vores sagsstyringssystem. Søgningen er herefter blevet begrænset til kun at finde sager med dokumenter oprettet i perioden fra den 1. januar 2016 til den 31. december 2017, der i titlen hedder ""faktur\*".

Søgningen viste 100 klagesager.

Det betyder, at der samlet set er 439 klagesager – eller 207 klagesager hvis metode 2 lægges til grund - der potentielt set kan indeholde fakturaer fra Kammeradvokaten og Horten af relevans for aktindsigtsanmodningen.

Horten og Kammeradvokaten har haft praksis for at fakturere Ankenævnet for Patienterstatningen løbende for deres bistand i forbindelse med den enkelte retssag. De har for eksempel sendt fakturaer opgjort kvartalsvist. Det bety-



der, at reel indsigt i den faktiske udgift til Horten eller Kammeradvokaten pr. retssag/klagesag vil være betinget af, der gives indsigt i alle (del)fakturaer journaliseret på de konkrete retssager/klagesager.

## Begrundelse

### Reglerne om aktindsigt efter offentlighedsloven

Alle, der ønsker det, kan få aktindsigt i dokumenter, der indgår i en myndigheds sagsbehandling. Der er dog nogle sager, dokumenter og oplysninger, som det ikke er muligt at få aktindsigt i.

Retten til aktindsigt omfatter som udgangspunkt ikke brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om en retssag bør føres. Bestemmelsen har til formål at sikre, at en myndighed på samme måde som en eventuel part i en retssag har ret til at modtage fornøden sagkyndig vejledning og rådgivning, uden at offentligheden kan gøre sig bekendt med vejledningen.

Anvendelsesområdet for bestemmelsen er først og fremmest brevveksling med sagkyndige om juridiske tvivlsspørgsmål. Eksempelvis er brevveksling med advokater, herunder Kammeradvokaten, omfattet af bestemmelsen.

Selvom et dokument er omfattet af undtagelsesbestemmelsen om brevveksling med sagkyndige, skal det stadig vurderes, om det undtagne dokument indeholder oplysninger om sagens faktiske grundlag.

Denne pligt til at foretage ekstrahering gælder imidlertid ikke, hvis det fx vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug. Adgangen til at undlade at foretage ekstrahering forudsætter, at det samlede tidsforbrug for myndigheden må forventes at overstige 10 timer. Hvis man har en særlig interesse, vil myndigheden skulle bruge mere tid. For sidstnævnte gruppe kan der dog meddeles afslag på ekstrahering, hvis tidsforbruget vil overstige 25 timer.

### Vores resultat

Vi vurderer, at du ikke har ret til aktindsigt i fakturaerne udstedt af Kammeradvokaten og Horten.

Vi har lagt vægt på, at:

- der er tale om brevveksling med sagkyndige i forbindelse med retssager.

Vi vurderer også, at det ikke er muligt at foretage ekstrahering af oplysninger om sagens faktiske grundlag.

Vi har lagt vægt på, at:



- ekstrahering af oplysninger om sagens faktiske grundlag i fakturaerne journaliseret på de 439 klagesager- eller 207 klagesager hvis søgningsmetode 2 anvendes - vil forudsætte et tidsforbrug, der væsentligt overstiger 25 timer.

Du har derfor ikke ret til at få udleveret fakturaerne fra Horten og Kammeradvokaten.

### Meroffentlighed

Vi har afslutningsvist overvejet dit ønske om aktindsigt efter princippet om meroffentlighed. Vi har overvejet hensynet til din interesse over for hensynet til fortrolighed omkring vores brevveksling med henholdsvis Horten og Kammeradvokaten. Vi har også overvejet hensynet til din interesse overfor hensynet til vores ressourcer.

Det er vores vurdering, at du ikke kan få aktindsigt i dokumenter eller oplysninger efter princippet om meroffentlighed.

### Klagevejledning

Du har mulighed for at klage over vores afgørelse. Du skal sende din klage til Styrelsen for Patientklager, Olof Palmes Allé 18 H, 8200 Aarhus N, mail: [stpk@stpk.dk](mailto:stpk@stpk.dk).

Hvis vi ikke ændrer afgørelsen på baggrund af din klage, sender vi klagen og sagens dokumenter til Indenrigs- og Sundhedsministeriet senest 7 arbejdsdage, efter vi modtog klagen.

Der gælder ingen frister for at klage.

Du er velkommen til at kontakte os, hvis du har spørgsmål til afgørelsen. Oplys venligst dit sagsnummer 2024-14150, så vi hurtigt kan slå din sag op.



## Regler

Vi har afgjort sagen efter:

### Love og bekendtgørelser

Bekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2020 af lov om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven):

- § 7, stk. 1 og 2, om retten til aktindsigt
- § 14, stk. 1, om meroffentlighed
- § 27, nr. 4, om brevveksling med sagkyndige
- § 28, stk. 1, om ekstrahering
- § 28, stk. 2, nr. 1, undladelse af ekstrahering pga. ressourceforbrug
- § 37, stk. 1, om klageadgang